

学生競技者の安全と心身の良好な状態を促進するプロジェクト

Improvement of Student-Athlete Safety and Well-Being Project

(公財) 日本スポーツ協会公認スポーツ指導者を対象としたオンライン調査報告書

A summary of online survey on the coaches licensed by the Japan Sport Association

2020年3月29日

March 29th, 2020

(公財) 日本スポーツ協会

Japan Sport Association

研究班員：

代表：ダン・ファンク（テンプル大学、米国）、仲澤眞（筑波大学）

班員：ジェレミー・ジョーダン（テンプル大学、米国）、吉田政幸（法政大学）、井上雄平（マンチェスターメトロポリタン大学、英国）、

井上尊寛（法政大学）、岩村聡（帝京大学）、黒田祐介（筑波大学）、吉岡那於子（筑波大学）

Research members:

Representatives; Dr. Daniel Funk (Temple Univ., USA), Prof. Makoto Nakazawa (Univ. of Tsukuba)

Members; Dr. Jeremy Jordan (Temple Univ., USA), Dr. Masayuki Yoshida (Hosei Univ.), Dr. Yuhei Inoue (Manchester Metropolitan Univ., UK),

Prof. Takahiro Inoue (Hosei Univ.), Prof. Satoshi Iwamura (Teikyo Univ.), Dr. Yusuke Kuroda, Ms. Naoko Yoshioka (Univ. of Tsukuba)

要約

日本スポーツ協会公認スポーツ指導者を対象としたオンライン調査からは、スポーツ指導におけるハラスメントが現状においても散見することが明らかになりました。

過去5年以内の自らの周囲で、「言葉による暴力」を見聞きした指導者は6割、「体罰やしごき」を見聞きした指導者は4割、「セクシャルハラスメント」を見聞きした指導者は3割に上りました (Fig.1)。

指導対象の競技水準が高い指導者ほど、それらハラスメントを見聞きする割合が高くなる傾向がみられました (Fig.2)。

また、学校運動部の指導者において、それらハラスメントを見聞きする割合が高い傾向がありました (Fig.3)。

これらハラスメントは、「指導者の人間性・人格」に起因していると考えられる割合が最も高く、次いで「結果主義・勝利至上主義」や「被害を訴えにくい関係や環境」が背景にあるとされていました。「指導者養成制度やカリキュラム」に起因すると考える割合は低くなっていました (Fig.4)。

一方、今回の調査対象の指導者においては、それらハラスメントを抑止する自信があるとする割合が高い傾向がみられました (Fig.5)。ハラスメントに関する講習会の受講頻度が高いほど、ハラスメントを抑止する自信があるとする割合が高くなる傾向がみられました (Fig.6)。

Summary

An online survey of official sports coaches certified by the Japan Sports Association revealed that inappropriate behavior in sports coaching is still presented in some situations.

Sixty percent of the coaches saw and heard "verbal abuse", 40% of them saw and heard "corporal punishment/hazing", and 30% of them saw and heard "sexual harassment" around themselves within the past five (5) years (Fig.1).

As the level of competition level of athletes gets higher, coaches were seeing and hearing inappropriate behaviors more often (Fig.2).

Furthermore, coaches coaching in school settings were seeing and hearing those inappropriate behaviors more frequently (Fig.3).

These inappropriate behaviors are most likely resulted due to "humanity and personality of a coach" as well as "result oriented approach, triumphalism" and "relationships and environments that are difficult to make a complaints". The percentage of those who attributed to the "coaches training system and curriculum" was low (Fig.4).

On the other hand, the proportion of the surveyed coaches tended to have a high confidence level of them being able to deal with such inappropriate behaviors (Fig.5). The higher the attendance of harassment workshops, the higher the percentage of coaches who were confident that they are able to deal with inappropriate behaviors (Fig.6).

Fig.1 スポーツ指導現場において過去5年間にハラスメントを見聞きした割合
Percentage of harassment seen or heard in the last five (5) years at the coaching site

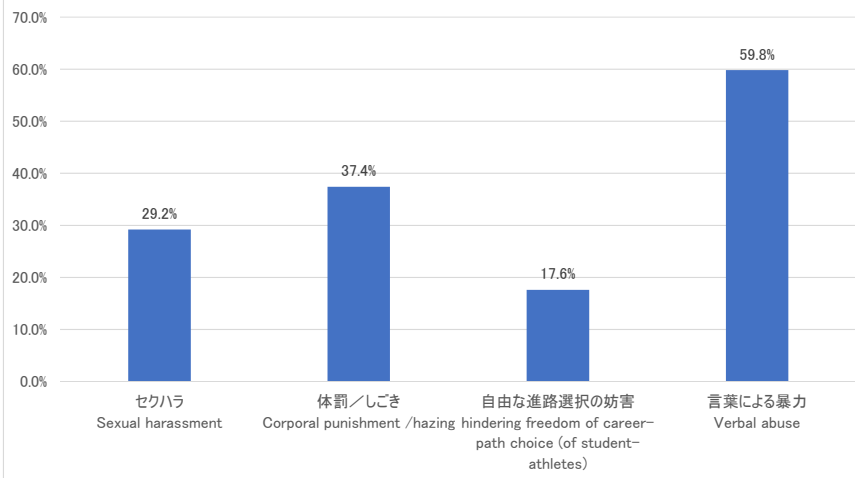


Fig.2 見聞きしたハラスメントと指導対象の競技水準
Harassment seen or heard at the coaching site among coaches of different competition target of target athletes.

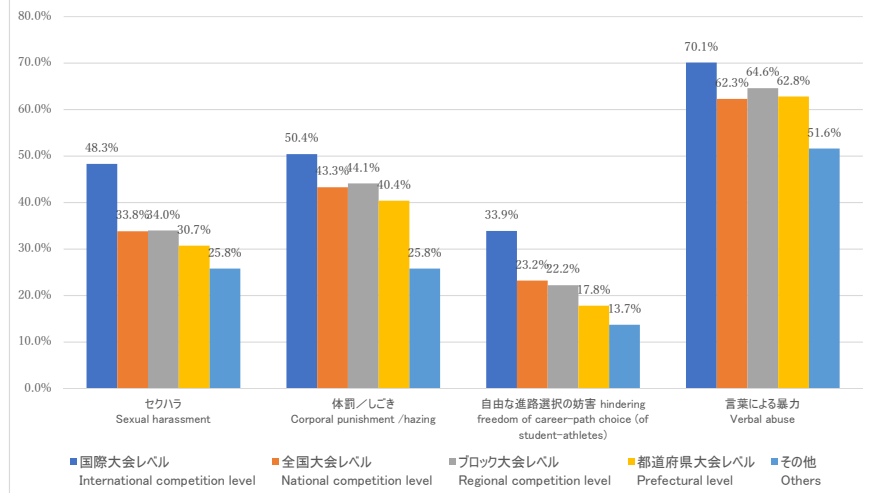


Fig.3 見聞きしたハラスメントと指導の場所
Coaching location of harassment seen or heard.

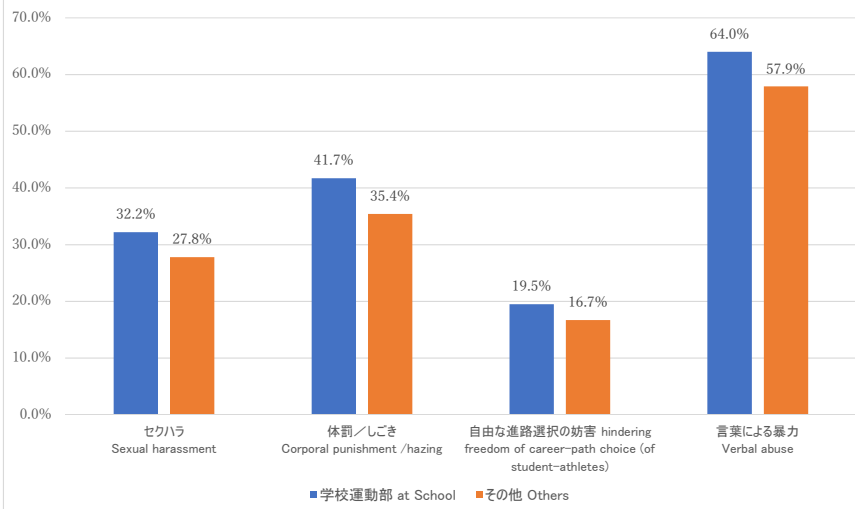


Fig.4 スポーツ指導現場におけるハラスメントの背景
Background of sexual harassment at the coaching site

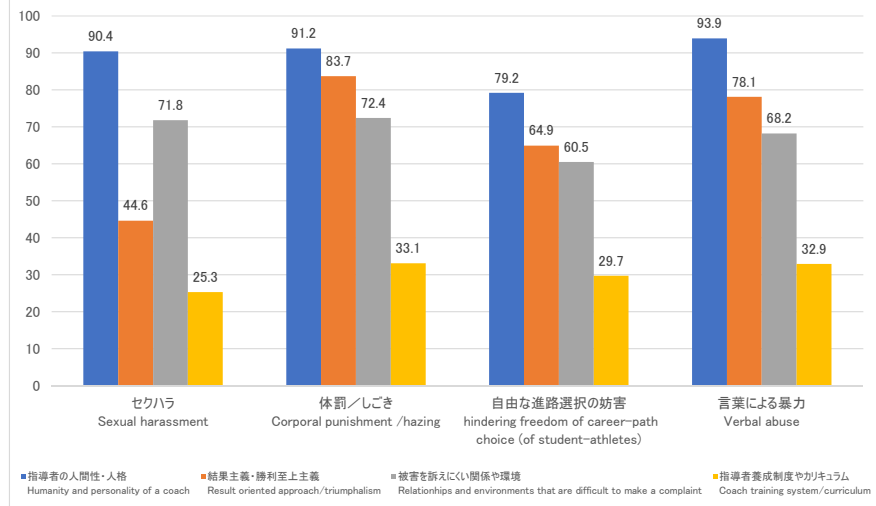


Fig.5 スポーツ指導現場においてハラスメントを抑制できる自信があるとした割合
Percentage of coaches with confidence in dealing with harassment at the coachign site.

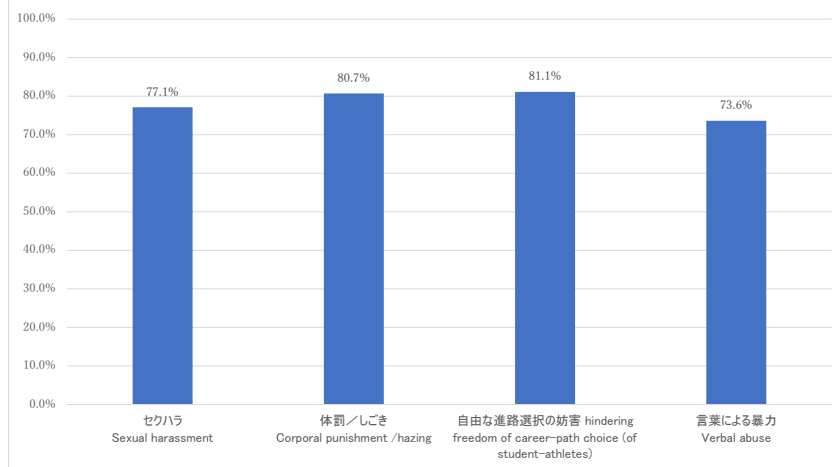
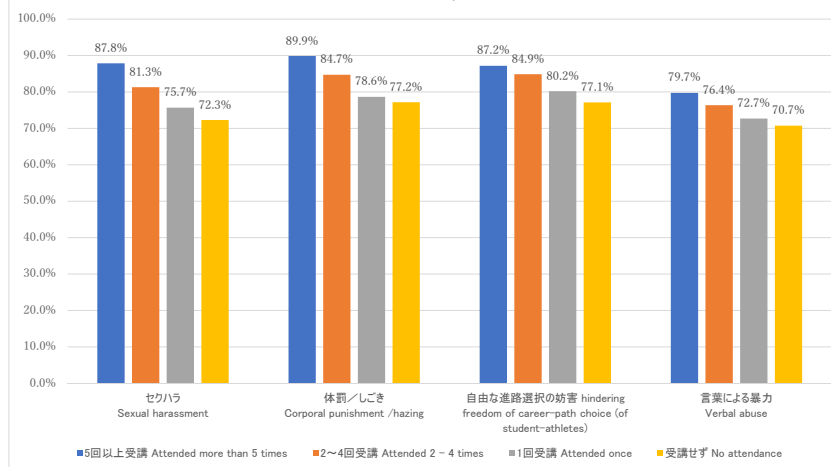


Fig.6 ハラスメント抑止への自信と指導者講習会受講頻度
Percentage of coaches with confidence in dealing with harassment attending coaching workshop.



1. 本プロジェクトでは、日本スポーツ協会に登録された指導者（注1）、85,641名を対象に、オンラインサーベイを実施した。

調査期間は2019年9月11日～同年10月2日であった。有効回収票数は7,346票（有効回収率：8.6%）であった。

本プロジェクトが類型化し、調査項目に提示したスポーツ指導時のハラスメント（4つ）に関する設問については、上の調査対象のうち、28,547名に回答を求めた（注2）。

注1：Japan Sport Associationに登録された指導者とは、Japan Sport Associationが養成し、認定した指導者である。Japan Sport Associationは4つのカテゴリーの指導者（指導対象の競技水準の高い順にコーチ4、コーチ3、コーチ2、コーチ1）を養成している。

注2：スポーツ指導時のハラスメント（4つ）に関する設問に回答を求めた対象は28,547名であり、2,611名から回答を得た（有効回収率：9.2%）。

This project examined 85,641 Japan Sport Association registered coaches (*1) using an online survey. The survey was conducted from September 11, 2019 to October 2, 2019. The number of valid collection votes was from 7,346 respondents (effective collection rate of 8.6%).

We have categorized this project and for one of them, we asked 28,547 participants from the participants above to answer questions about four (4) inappropriate behaviors during sports coaching (*2).

*1: Registered coaches with the Japan Sport Association are those trained and certified by the Japan Sport Association. The Japan Sport Association trains four categories (levels) of coaches (Coach 4, Coach 3, Coach 2, and Coach 1 in descending order of the level of competition being trained).

*2: A total of 28,547 participants were asked to answer to a questionnaire about four (4) inappropriate behavior during sports coaching, and there were 2,611 respondents (effective collection rate: 9.2%).

2. 調査対象の特性は以下のとおりであった。

- ・ 82.8%が男性であった (Fig.7)。
- ・ 中心的な年齢層は 50 歳代 (33.0%)、40 歳代 (27.0%) であった (Fig.8)。
- ・ 指導経験年数の中心は、10 年以上 15 年未満 (15.1%)、6 年以上 10 年未満 (13.1%)、であった (Fig.9)。
- ・ コーチ種別は、コーチ 4 が 5.6%、コーチ 3 が 18.7%、コーチ 2 が 11.1%、コーチ 1 が 64.5%であった (Fig.11)。

The characteristics of the surveyed coaches are as shown below:

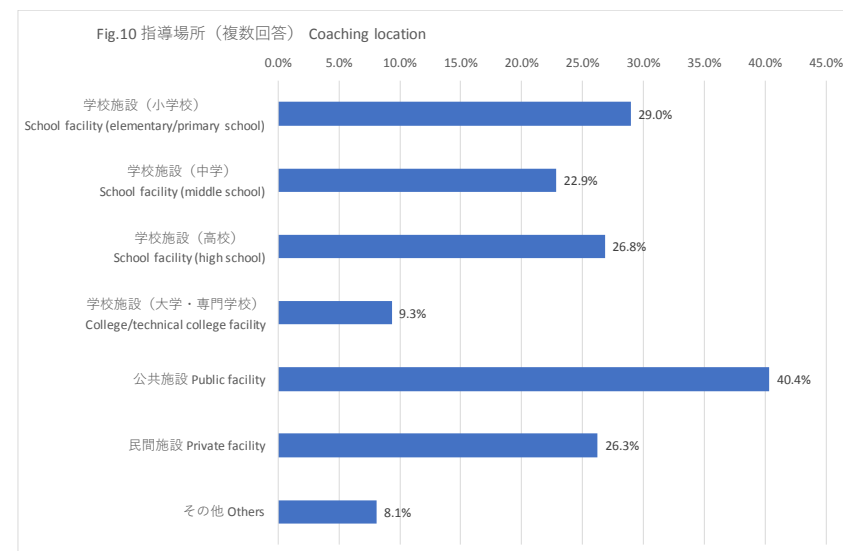
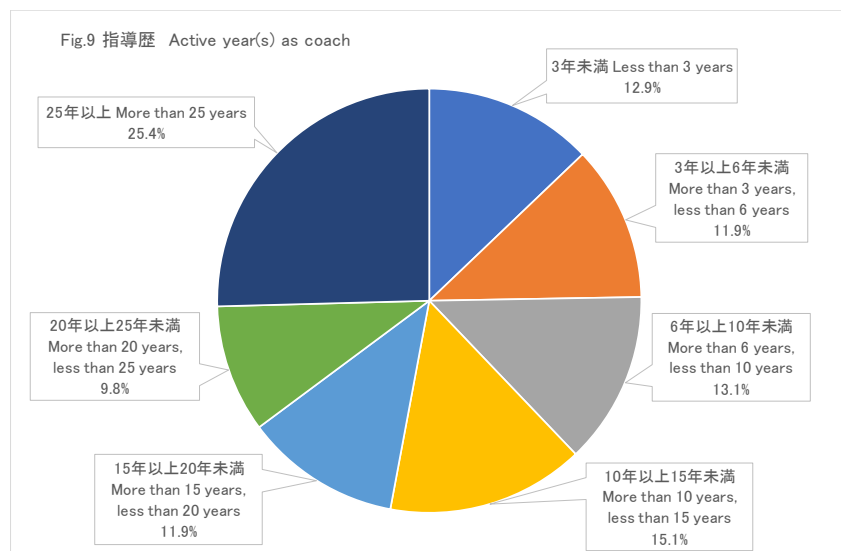
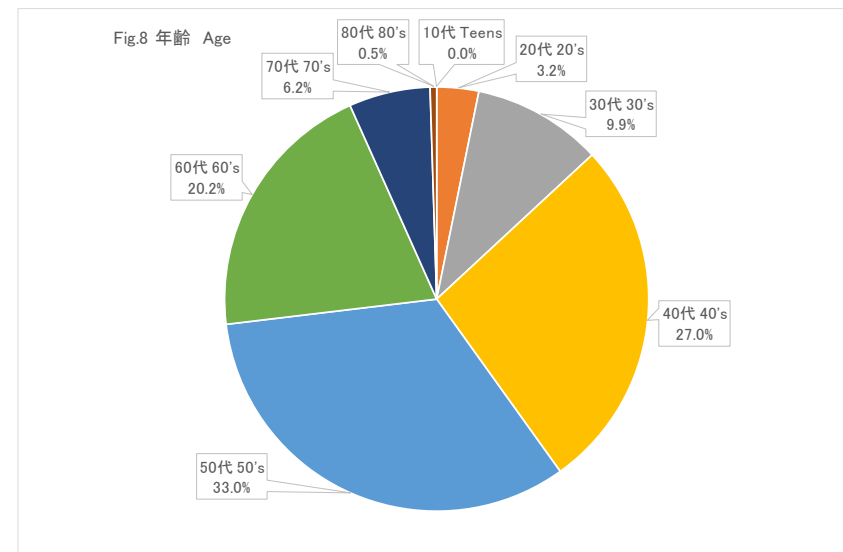
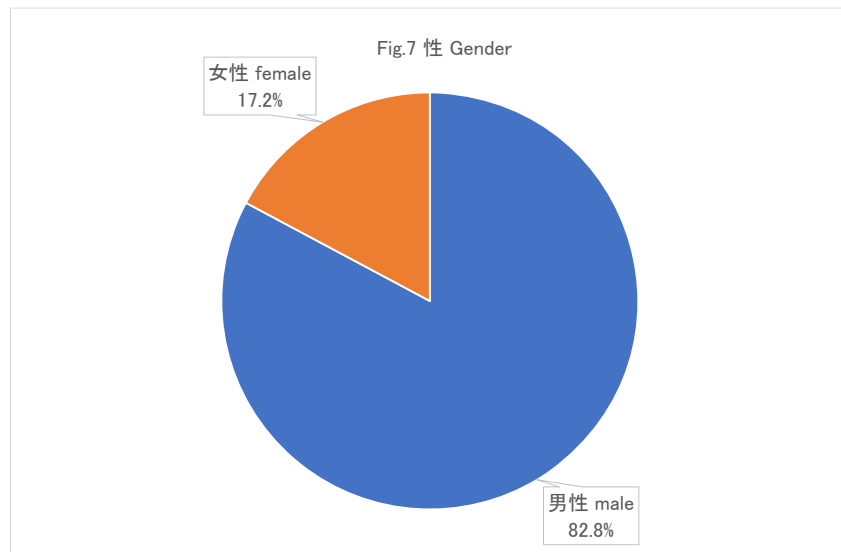
- ・ 82.8% of respondents were male coaches (Fig.7) .
- ・ The main age groups surveyed were those in their 50's (33.0%) and 40's (27.0%) (Fig.8) .
- ・ Core groups of the years of coaching experience for this survey were between 10 and 15 years (15.1%) and between 6 and 10 years (13.1%) (Fig.9) .
- ・ The breakdown of respondents for four (4) categories of coaches were as follows: coach 1 = 64.5%, coach 2 = 11.1%, coach 3 = 18.7%, and coach 4 = 5.6% (Fig.11)

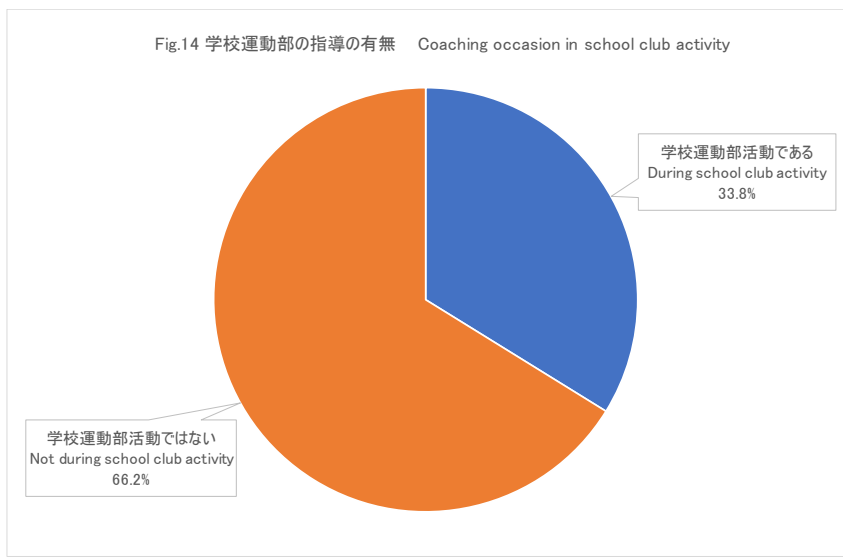
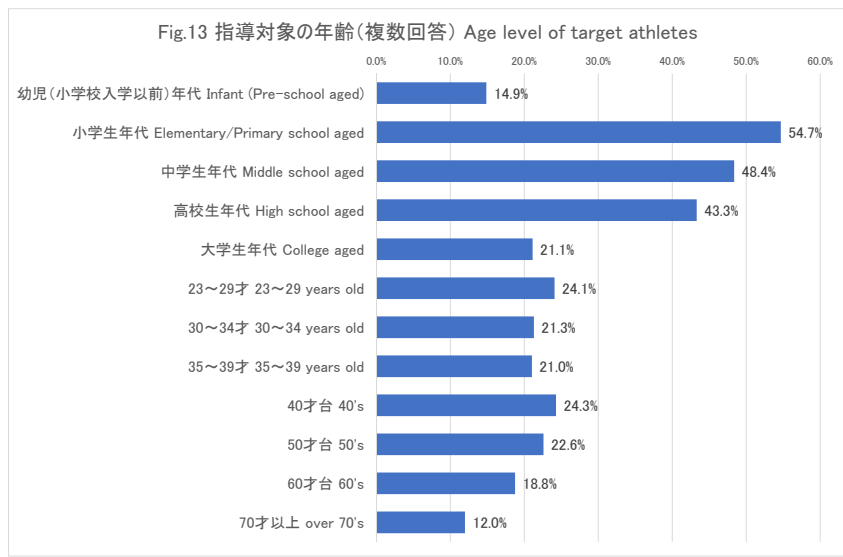
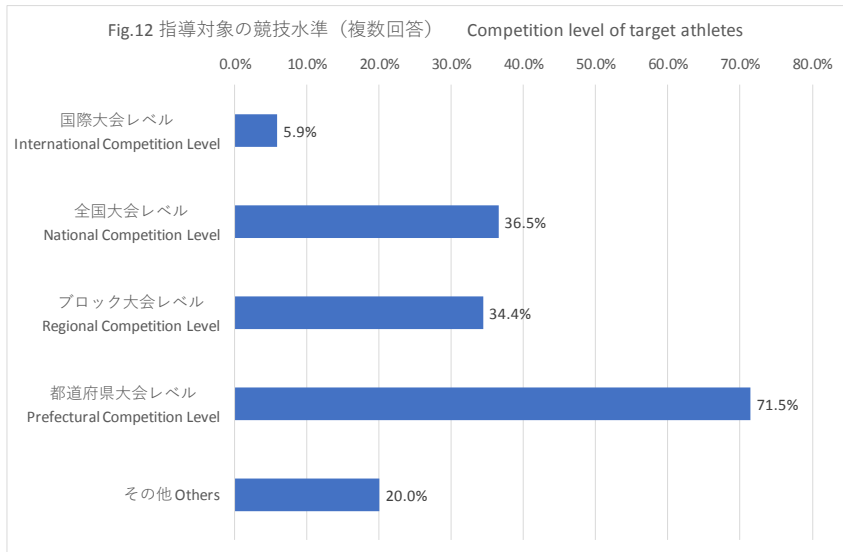
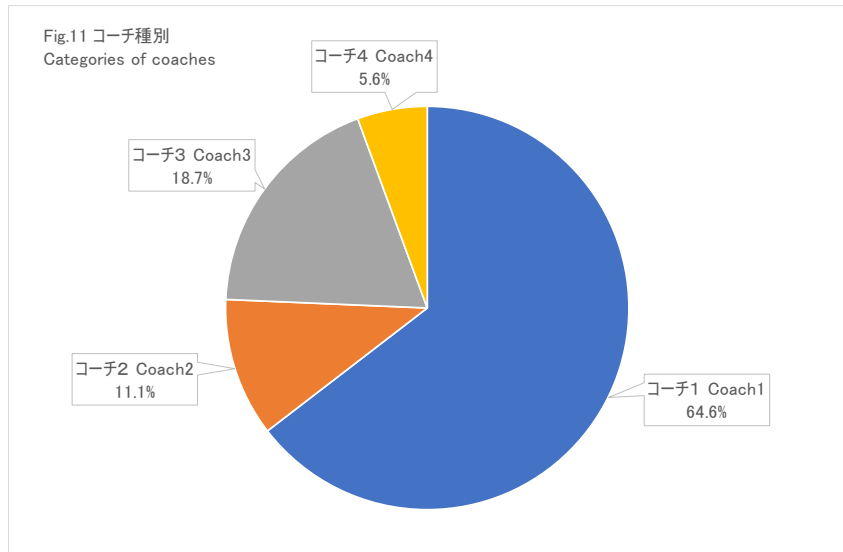
3. 本プロジェクトが類型化し、調査項目に提示したスポーツ指導時の不適切な行為 (4つ) を、過去 5 年以内に調査対象の周囲で見聞きしたとする割合は以下のとおりであった (表 10)。

- ・ 言葉による暴力 : 59.8%、体罰やしごき : 37.4%、セクシャルハラスメント : 29.2%、自由な進路選択の妨害 : 17.6%

As this project has categorized, the Table 10 shows the percentage of four (4) inappropriate activities seen or heard by the respondents within the past five (5) years at the time of coaching.

- ・ “Verbal abuse”: 59.8%, “corporal punishment/hazing”: 37.4%, “sexual harassment”: 29.2%, and “hindering freedom of career-path choice (of student-athletes)”: 17.6%.





4. 「言葉による暴力」については以下のような特徴がみられた。

- ・指導対象の競技水準が「都道府県レベル以上（都道府県、ブロック、全国、国際）」に多かった（表 33）。
- ・指導対象が「小学、中学、高校の学校段階」にやや多かった（表 34）。
- ・その背景に「指導者の人間性・人格」や「結果主義・勝利至上主義」、「被害を訴えにくい関係や環境」があるとされていた（表 37）。
- ・調査対象は、言葉による暴力の抑止について自信があるとしていた（表 39）。
- ・指導対象の競技水準が高くなるほど、言葉による暴力の抑止について自信があるとしていた（表 56）。
- ・ハラスメントに関する講習会受講率は高く（表 60）、コーチのカテゴリーが上がるにつれ受講率が高くなっていた（表 61）。
- ・指導対象の競技水準が高くなるほど、ハラスメントに関する受講率は高くなっていた（表 62）。
- ・学校運動の指導者の方がハラスメントに関する講習会受講率は高かった（表 64）。
- ・ハラスメントについての講習会の受講頻度が多いほど、言葉による暴力の抑止について自信が強くなっていた（表 69）。

The following characteristic were shown for the “verbal abuse”.

- ・ Those who coaches over prefectural level (international, national, regional, and prefectural competition levels) had high proportion of seeing and hearing verbal abuse (Table 33).
- ・ Coaches coaching in school settings (elementary, middle school, and high school) had high proportion of seeing and hearing verbal abuse (Table 34).
- ・ “Humanity and personality of a coach”, “result oriented approach, triumphalism”, and relationships and environments that are difficult to make a complaints” were closely related to the background of verbal abuse (Table 37).
- ・ Respondents were confident in dealing with stopping a verbal abuse (Table 39).
- ・ As the level of competition level gets higher, coaches were more confident in dealing with stopping verbal abuse (Table 56).
- ・ The attendance of harassment workshop is high (Table 60), and as coaches’ level goes up attendance was higher (Table 61).
- ・ Coaches attendance increased as coaches’ target of athletes’ competition level got higher (Table 62).
- ・ Those who coaches in school setting had higher workshop attendance (Table 64).
- ・ Confidence in dealing with verbal abuse by one’s self increased as number of workshop attendance got higher (Table 69).

5. 「体罰やしごき」については以下のような特徴がみられた。

- ・指導対象の競技水準が高くなるにつれ、見聞きされる割合が高くなっていた (表 19)。
- ・指導対象が「幼稚園、小学、中学、高校、大学の学校段階」にやや多かった (表 20)。
- ・学校運動部の指導者に、見聞きされる割合がやや高くなっていた (表 21)。
- ・その背景に「指導者の人間性・人格」や「結果主義・勝利至上主義」、「被害を訴えにくい関係や環境」があるとされていた (表 23)。
- ・調査対象は、体罰やしごきの抑止について自信があるとしていた (表 39)。
- ・指導対象の競技水準が高くなるほど、体罰やしごきの抑止について自信があるとしていた (表 46)。
- ・学校運動部の指導者は、体罰やしごきの抑止についてより自信があるとしていた (表 48)。
- ・ハラスメントに関する講習会受講率は高く (表 60)、コーチのカテゴリーが上がるにつれ受講率が高くなっていた (表 61)。
- ・指導対象の競技水準が高くなるほど、ハラスメントに関する受講率は高くなっていた (表 62)。
- ・学校運動の指導者の方がハラスメントに関する講習会受講率は高かった (表 64)。
- ・ハラスメントについての講習会の受講頻度が多いほど、体罰やしごきの抑止について自信が強くなっていた (表 67)。

The following characteristic were shown for the “corporal punishment/hazing”.

- ・ As competition level of athletes got higher, the proportion of seeing and hearing increased (Table 19).
- ・ Coaches coaching in school settings (pre-school, elementary, middle school, high school, and college) had high proportion of seeing and hearing corporal punishment/hazing (Table 20).
- ・ Coaches in school sport clubs had higher proportion of seeing and hearing corporal punishment/hazing (Table 21).
- ・ “Humanity and personality of a coach”, “result oriented approach, triumphalism”, and “relationships and environments that are difficult to make a complaints” were closely related to the background of corporal punishment/hazing (Table 23).
- ・ Respondents were confident in dealing with stopping corporal punishment/hazing (Table 39).
- ・ As the level of competition level gets higher, coaches were more confident in dealing with stopping corporal punishment/hazing (Table 46).
- ・ Those who coaches in school setting had higher confidence level in dealing with corporal punishment/hazing (Table 48).
- ・ The attendance of harassment workshop is high (Table 60), and as coaches’ level goes up attendance was higher (Table 61).
- ・ Coaches attendance increased as coaches’ target of athletes’ competition level got higher (Table 62).
- ・ Those who coaches in school setting had higher workshop attendance (Table 64).
- ・ Confidence in dealing with stopping own corporal punishment/hazing increased as number of workshop attendance got higher (Table 67).

6. 「セクシャルハラスメント」については以下のような特徴がみられた。

- ・指導対象の競技水準が高くなるにつれ、見聞きされる割合が高くなっていった（表 12）。
- ・指導対象が「大学、高校、中学の学校段階」にやや多かった（表 13）。
- ・学校運動部の指導者に、見聞きされる割合がやや高くなっていった（表 14）。
- ・その背景に「指導者の人間性・人格」や「被害を訴えにくい関係や環境」があるとされていた（表 16）。
- ・調査対象は、セクシャルハラスメントの抑止について自信があるとしていた（表 39）。
- ・指導対象の競技水準が高くなるほど、セクシャルハラスメントの抑止について自信があるとしていた（表 41）。
- ・学校運動部の指導者は、セクシャルハラスメントの抑止についてより自信があるとしていた（表 43）。
- ・ハラスメントに関する講習会受講率は高く（表 60）、コーチのカテゴリーが上がるにつれ受講率が高くなっていった（表 61）。
- ・指導対象の競技水準が高くなるほど、ハラスメントに関する受講率は高くなっていった（表 62）。
- ・学校運動の指導者の方がハラスメントに関する講習会受講率は高かった（表 64）。
- ・ハラスメントについての講習会の受講頻度が多いほど、セクシャルハラスメントの抑止について自信が強くなっていった（表 66）。

The following characteristic were shown for the “sexual harassment”.

- ・ As competition level of athletes got higher, the proportion of seeing and hearing increased (Table 12).
- ・ Coaches coaching in school settings (college, high school, and middle school) had high proportion of seeing and hearing sexual harassment (Table 13).
- ・ Coaches in school sport clubs had higher proportion of seeing and hearing sexual harassment (Table 14).
- ・ Humanity and personality of a coach” and “relationships and environments that are difficult to make a complaints” were closely related to the background of sexual harassment (Table 16).
- ・ Respondents were confident in dealing with stopping sexual harassment (Table 39).
- ・ As the level of competition level gets higher, coaches were more confident in dealing with stopping sexual harassment (Table 41).
- ・ Those who coaches in school setting had higher confidence level in dealing with sexual harassment (Table 43).
- ・ The attendance of harassment workshop is high (Table 60), and as coaches’ level goes up attendance was higher (Table 61).
- ・ Coaches attendance increased as coaches’ target of athletes’ competition level got higher (Table 62).
- ・ Those who coaches in school setting had higher workshop attendance (Table 64).
- ・ Confidence in dealing with stopping own sexual harassment increased as number of workshop attendance got higher (Table 66).

7. 「自由な進路選択の妨害」については以下のような特徴がみられた。

- ・指導対象の競技水準が高くなるにつれ、見聞きされる割合が高くなっていた (表 26)。
- ・指導対象が「幼稚園、小学、中学、高校、大学の学校段階」にやや多かった (表 27)。
- ・学校運動部の指導者に、見聞きされる割合がやや高くなっていた (表 28)。
- ・その背景に「指導者の人間性・人格」や「結果主義・勝利至上主義」、「被害を訴えにくい関係や環境」があるとされていた (表 30)。
- ・調査対象は、自由な進路選択の妨害の抑止について自信があるとしていた (表 39)。
- ・指導対象の競技水準が高くなるほど、自由な進路選択の妨害の抑止について自信があるとしていた (表 51)。
- ・学校運動部の指導者は、自由な進路選択の妨害の抑止についてより自信があるとしていた (表 53)。
- ・ハラスメントに関する講習会受講率は高く (表 60)、コーチのカテゴリーが上がるにつれ受講率が高くなっていた (表 61)。
- ・指導対象の競技水準が高くなるほど、ハラスメントに関する受講率は高くなっていた (表 62)。
- ・学校運動の指導者の方がハラスメントに関する講習会受講率は高かった (表 64)。
- ・ハラスメントについての講習会の受講頻度が多いほど、自由な進路選択の妨害の抑止について自信が強くなっていた (表 68)。

The following characteristic were shown for the “hindering freedom of career-path choice (of student-athletes)”.

- ・ As competition level of athletes got higher, the proportion of seeing and hearing increased (Table 26).
- ・ Coaches coaching in school settings (pre-school, elementary, middle school, high school, and college) had high proportion of seeing and hearing hindering freedom of career-path choice (of student-athletes) (Table 27).
- ・ Coaches in school sport clubs had higher proportion of seeing and hearing (Table 28).
- ・ “Humanity and personality of a coach”, “result oriented approach, triumphalism”, and relationships and environments that are difficult to make a complaints” were closely related to the background of hindering freedom of career-path choice (of student-athletes) (Table 30).
- ・ Respondents were confident in dealing with stop hindering freedom of career-path choice (of student-athletes) (Table 39).
- ・ As the level of competition level gets higher, coaches were more confident in dealing with stop hindering freedom of career-path choice (of student-athletes) (Table 51).
- ・ Those who coaches in school setting had higher confidence level in dealing with hindering freedom of career-path choice (of student-athletes) (Table 53).
- ・ The attendance of harassment workshop is high (Table 60), and as coaches’ level goes up attendance was higher (Table 61).
- ・ Coaches attendance increased as coaches’ target of athletes’ competition level got higher (Table 62).
- ・ Those who coaches in school setting had higher workshop attendance (Table 64).
- ・ Confidence in dealing with stopping own from hindering freedom of career-path choice (of student-athletes) increased as number of workshop attendance got higher (Table 68).

調査の結果 (results)

1. 調査対象の特性 (Characteristics of survey sample)

1-1. 性および年齢 (Sex and age)

性別では男性の構成比がかなり高く、年齢では50代の構成比が高くなっていた。

For the sex difference, the proportion of males was very high; and, for the age, the proportion of 50's participants were high.

Table. 1 性 Gender

| | コーチ 1 Coach 1 | コーチ 2 Coach 2 | コーチ 3 Coach 3 | コーチ 4 Coach 4 | 計 total |
|-----------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------|
| 男性 male | 81.7% | 86.1% | 83.3% | 86.9% | 82.8% |
| 女性 female | 18.3% | 13.9% | 16.7% | 13.1% | 17.2% |
| n | 4,638 | 801 | 1,343 | 405 | 7,187 |

Table. 2 年齢 Age

| | コーチ 1 Coach 1 | コーチ 2 Coach 2 | コーチ 3 Coach 3 | コーチ 4 Coach 4 | 計 total |
|-----------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------|
| 10代 Teens | 0.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 20代 20's | 3.4% | 1.1% | 4.4% | 0.7% | 3.2% |
| 30代 30's | 10.3% | 4.4% | 12.6% | 6.6% | 9.9% |
| 40代 40's | 29.0% | 15.6% | 28.2% | 23.1% | 27.0% |
| 50代 50's | 32.6% | 30.3% | 34.6% | 38.1% | 33.0% |
| 60代 60's | 18.9% | 33.2% | 16.1% | 22.1% | 20.2% |
| 70代 70's | 5.3% | 14.0% | 3.7% | 8.8% | 6.2% |
| 80代 80's | 0.4% | 1.5% | 0.4% | 0.5% | 0.5% |
| n | 4,646 | 802 | 1,345 | 407 | 7,200 |

1-2. 職業 (Occupation)

職業では、会社員の構成比が最も高く、次いで高校教員の構成比が高くなっていた。

Office workers accounted for the highest proportion, followed by high school teachers for occupation.

Table.3 調査対象の職業 Occupation

| | |
|--|-------|
| 小学校教員 Primary (elementary) school teacher | 1.9% |
| 中学校教員 Middle school teacher | 4.1% |
| 高校教員 High school teacher | 13.5% |
| 大学・高専教員 College/university/technical college lecturers | 2.7% |
| 公務員 Public servant | 9.0% |
| 会社員 (団体職員含む) Office worker (including Organization employee) | 39.5% |
| 工員・商店員 Factory (Shop) worker/Store worker | 0.3% |
| 農林・漁業 Agriculture and forestry/fishery | 1.1% |
| 医師 Medical doctor | 0.3% |
| 自由業 (弁護士・僧) Self employed profession (lawyer, monk) | 0.9% |
| 団体役員 Organization board member | 1.5% |
| 商工自営 Independent business (Commerce and industry) | 5.4% |
| 主婦 Home maker | 3.6% |
| 学生 Student | 0.4% |
| 無職 Unemployed | 7.0% |
| その他 others | 8.7% |
| n | 6,857 |

1-3. 指導経験年数 (Active year(s) as coach (instructor))

指導経験年数では、25年以上（25.4%）の構成比が最も高かった。

Coaching (instructing) for over 25 years (25.4%) was the highest proportion for number of active year(s) as coach (instructor).

Table.4 指導経験年数 Active year(s) as (coach) instructor

| | |
|---|-------|
| 3年未満 Less than 3 years | 12.9% |
| 3年以上6年未満 More than 3 years, less than 6 years | 11.9% |
| 6年以上10年未満 More than 6 years, less than 10 years | 13.1% |
| 10年以上15年未満 More than 10 years, less than 15 years | 15.1% |
| 15年以上20年未満 More than 15 years, less than 20 years | 11.9% |
| 20年以上25年未満 More than 20 years, less than 25 years | 9.8% |
| 25年以上 More than 25 years | 25.4% |
| n | 7,312 |

1-4. 指導の場 (Coaching location)

複数回答形式で尋ねた指導の場については、公共施設の構成比が最も高かった。次いで学校施設（小学校）、学校施設（高校）となっていた。学校施設の種別（小、中、高、大）をまとめると、その構成比はかなり高く、88.0%になっていた。

Public facilities accounted for the highest proportion of coaching location, which was asked in M.A. format, followed by elementary school and high school facilities. When school facilities were all combined (i.e., elementary, middle school, high school, and college/technical college), the proportion was very high and represented 88.0%.

Table.5 指導場所 (M.A.) Coaching location (multiple locations allowed)

| | |
|---|-------|
| 学校施設（小学校） School facility (elementary/primary school) | 29.0% |
| 学校施設（中学） School facility (middle school) | 22.9% |
| 学校施設（高校） School facility (high school) | 26.8% |
| 学校施設（大学・専門学校） College/technical college facility | 9.3% |
| 公共施設 Public facility | 40.4% |
| 民間施設 Private facility | 26.3% |
| その他 Etc. | 8.1% |
| n | 7,295 |

1-5. コーチ種別 (Categories of coaches)

コーチ種別は、コーチ 4 が 5.6%、コーチ 3 が 18.7%、コーチ 2 が 11.1%、コーチ 1 が 64.5%であった。

The breakdown of respondents for four (4) categories of coaches were as follows: coach 1 = 64.5%, coach 2 = 11.1%, coach 3 = 18.7%, and coach 4 = 5.6%

Table.6 コーチ種別 categories of coaches

| | |
|--------------|-------|
| コーチ 1 Coach1 | 64.5% |
| コーチ 2 Coach2 | 11.1% |
| コーチ 3 Coach3 | 18.7% |
| コーチ 4 Coach4 | 5.6% |
| n | 7,295 |

1-6. 指導競技水準 (Competition level of target athletes)

複数回答形式で尋ねた指導対象の主な競技水準については、都道府県大会レベルが最も多く、全国大会レベル、ブロック大会レベルがそれに続いていた。

Prefectural competition level accounted for the highest proportion of competition level of target athletes, followed by national and regional competitions, which was asked in M.A. format.

Table.7 指導対象の競技水準 (M.A.) Competition level of target athletes

| | |
|---|-------|
| 国際大会レベル International Competition Level | 5.9% |
| 全国大会レベル National Competition Level | 36.5% |
| ブロック大会レベル Regional Competition Level | 34.4% |
| 都道府県大会レベル Prefectural Competition Level | 71.5% |
| その他 Etc. | 20.0% |
| n | 7,233 |

1-7. 指導対象年齢 (Age level of target athletes)

複数回答形式で尋ねた指導対象の年齢については、小学生年代が最も多く、中学生年代、高校生年代がそれに続いていた。

Elementary/primary school aged accounted for the highest proportion of age level of target athletes, followed by middle school and high school ages, which was asked in M.A. format.

Table.8 指導対象の年齢 (M.A.) Age level of target athletes

| | |
|--|-------|
| 幼児 (小学校入学以前) 年代 Infant (Pre-school aged) | 14.9% |
| 小学生年代 Elementary/Primary school aged | 54.7% |
| 中学生年代 Middle school aged | 48.4% |
| 高校生年代 High school aged | 43.3% |
| 大学生年代 College aged | 21.1% |
| 23～29才 23～29 years old | 24.1% |
| 30～34才 30～34 years old | 21.3% |
| 35～39才 35～39 years old | 21.0% |
| 40才台 40's | 24.3% |
| 50才台 50's | 22.6% |
| 60才台 60's | 18.8% |
| 70才以上 over 70's | 12.0% |
| n | 7,327 |

1-8. 学校運動部活動の指導 (Coaching occasion in school club activity)

学校運動部活動を指導している割合は 33.8%であった。

The proportion of coaches instructing school club activity was 33.8%.

Table.9 学校運動部活動の指導 Coaching occasion in school club activity

| | |
|---|-------|
| 学校運動部活動である During school club activity | 33.8% |
| 学校運動部活動ではない Not during school club activity | 66.2% |
| n | 7,307 |

2. 指導現場におけるハラスメント (Harassment at the coaching site)

2-1. 指導現場におけるハラスメントの現状 (Current state of harassment at the coaching site)

ここ5年くらいに周囲で見聞きしたハラスメントについては、「言葉による暴力 (59.8%)」が最も多く、次いで「体罰・しごき (37.4%)」、「セクシャルハラスメント (29.2%)」となっていた。

For response regarding with harassment seen or heard in the past five (5) years, “verbal abuse” (59.8%) was the highest response followed by “corporal punishment and/or hazing” (29.2%).

Table. 10 周囲で見聞きしたハラスメント Harassment seen or heard

| | セクハラ Sexual harassment | 体罰/しごき Corporal punishment /hazing | 自由な進路選択の妨害 hindering freedom of career-path choice (of student-athletes) | 言葉による暴力 Verbal abuse |
|---|---------------------------|--|---|-------------------------|
| ここ5年くらいに自分の周囲で見聞きした Harassment seen or heard in the past five (5) years | 29.2% | 37.4% | 17.6% | 59.8% |
| n | 2,514 | 2,607 | 2,599 | 2,601 |

2-2. 指導現場におけるセクシャルハラスメント (Sexual harassment at the coaching site)

2-2-1. 指導現場におけるセクシャルハラスメントの現状 (保有資格別) (Current state of sexual harassment at the coaching site (qualification level))

セクシャルハラスメントを、コーチ種別でみると、「コーチ4 (47.4%)」が見聞きしたとする割合が最も高くなっていた。

When examining sexual harassment in coaching qualification levels, the percentage of Coach 4 group had the highest percentage of hearing or seeing sexual harassment (47.4%).

Table. 11 指導現場におけるセクシャルハラスメントの現状 (保有資格別) Current state of sexual harassment at the coaching site (qualification level)

| | コーチ1 Coach 1 | コーチ2 Coach 2 | コーチ3 Coach 3 | コーチ4 Coach 4 |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| ここ5年くらいの間にセクシャルハラスメントを自分の周囲で見聞きした Sexual harassment seen or heard in the past five (5) years | 27.9% | 26.7% | 29.1% | 47.4% |
| n | 1,640 | 270 | 422 | 133 |

2-2-2. 指導現場におけるセクシャルハラスメントの現状（指導対象の競技水準別）（Current state of sexual harassment at the coaching site (competition level of target athletes)）

セクシャルハラスメントを、指導対象の競技水準でみると、競技水準が高くなるほど、聞き出したとする割合が高くなる傾向がみられた。

When examining sexual harassment in competition level of target athletes, the proportion got higher as competition level went up.

Table. 12 指導現場におけるセクシャルハラスメントの現状（指導対象の競技水準別） Current state of sexual harassment at the coaching site (competition level of target athletes)

| | 国際大会レベル International competition level | 全国大会レベル National competition level | ブロック大会レベル Regional competition level | 都道府県大会レベル Prefectural level | その他 Etc. |
|---|--|---------------------------------------|---|--------------------------------|-------------|
| ここ5年くらいの間にセクシャルハラスメントを自分の周囲で見聞きした Sexual harassment seen or heard in the past five (5) years | 48.3% | 33.8% | 34.0% | 30.7% | 25.8% |
| n | 116 | 858 | 811 | 1,761 | 524 |

2-2-3. 指導現場におけるセクシャルハラスメントの現状（指導対象の年齢別）（Current state of sexual harassment at the coaching site (age level of target athletes)）

セクシャルハラスメントを、指導対象の年齢でみると、大学生年代（35.4%）、高校生年代（33.4%）、中学生年代（32.1%）で、聞き出したとする割合が高くなっていた。

When examining sexual harassment in age level, college aged (35.4%), high school aged (33.4%), and middle school aged (32.1%) target athletes had the high proportion of hearing or seeing sexual harassment.

Table. 13 指導現場におけるセクシャルハラスメントの現状（指導対象の年齢別） Current state of sexual harassment at the coaching site (age level of target athletes)

| | 幼児（小学校入学以前）年代 Infant (Pre-school aged) | 小学生年代 Elementary/Pri- mary school aged | 中学生年代 Middle school aged | 高校生年代 High school aged | 大学生年代 College aged | 23～29才 23 - 29 years old | 30～34才 30 - 34 years old | 35～39才 35 - 39 years old | 40才台 40's | 50才台 50's | 60才台 60's | 70才以上 Over 70's |
|---|---|---|--------------------------------|------------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------------|
| ここ5年くらいの間にセクシャルハラスメントを自分の周囲で見聞きした Sexual harassment seen or heard in the past five (5) years | 30.9% | 30.5% | 32.1% | 33.4% | 35.4% | 29.5% | 30.2% | 28.6% | 28.7% | 28.1% | 26.0% | 29.3% |
| n | 379 | 1,379 | 1,207 | 1,058 | 491 | 596 | 529 | 535 | 627 | 580 | 488 | 304 |

2-2-4. 指導現場におけるセクシャルハラスメントの現状（学校運動部指導の有無別）（Current state of sexual harassment at the coaching site (school sport club coaching experience)）

セクシャルハラスメントを、学校運動部の指導の有無でみると、学校運動部の指導で、聞き出したとする割合が高くなっていた。

When examining sexual harassment between school sport club coaches and the rest, coaching at school sport clubs had higher percentage of hearing or seeing sexual harassment.

Table. 14 指導現場におけるセクシャルハラスメントの現状（学校運動部活動指導の有無別） Current state of sexual harassment at the coaching site (school sport club coaching experience)

| | 学校運動部活動である During school club activity | 学校運動部活動ではない Not during school club activity |
|--|---|--|
| ここ5年くらいの間にセクシャルハラスメントを自分の周囲で聞き出した Sexual harassment seen or heard in the past five (5) years | 32.2% | 27.8% |
| n | 817 | 1,681 |

2-2-5. 指導現場におけるセクシャルハラスメントの現状（指導経験年数別）（Current state of sexual harassment at the coaching site (coaching experience)）

セクシャルハラスメントを、指導経験年数でみると、25年以上（35.4%）、10年以上15年未満（33.2%）、15年以上20年未満（30.0%）で、聞き出したとする割合が高くなっていた。

When examining sexual harassment in coaching experience, those who have coached over 25 years (35.4%), over 10 years but less than 15 years (33.2%), and over 15 years but less than 20 years (30.0%) had high proportion of hearing or seeing sexual harassment.

Table. 15 指導現場におけるセクシャルハラスメントの現状（指導経験年数別） Current state of sexual harassment at the coaching site (coaching experience)

| | 3年未満 Less than 3 years | 3年以上6年未満 More than 3 years but less than 6 years | 6年以上10年未満 More than 6 years but less than 10 years | 10年以上15年未満 More than 10 years but less than 15 years | 15年以上20年未満 More than 15 years but less than 20 years | 20年以上25年未満 More than 20 years but less than 25 years | 25年以上 More than 25 years |
|--|---------------------------|---|---|---|---|---|--------------------------------|
| ここ5年くらいの間にセクシャルハラスメントを自分の周囲で聞き出した Sexual harassment seen or heard in the past five (5) years | 20.5% | 26.1% | 25.5% | 33.2% | 30.0% | 28.0% | 35.4% |
| n | 371 | 283 | 314 | 383 | 310 | 225 | 615 |

2-3. 指導現場におけるセクシャルハラスメントの背景 (Background of sexual harassment at the coaching site)

2-3-1. 指導現場におけるセクシャルハラスメントの背景 (保有資格別) (Background of sexual harassment at the coaching site (qualification level))

セクシャルハラスメントの背景に、「指導者の人間性・人格」、「被害を訴えにくい関係や環境」があるとする割合が高かった。保有資格とセクシャルハラスメントの背景 (類推) には、関係がみられなかった。

“Humanity and personality of a coach” and “relationships and environments that are difficult to make a complaint” were reasons behind sexual harassment with high response rates. There was no relationship between qualification level and the background of sexual harassment.

Table. 16 指導現場におけるセクシャルハラスメントの背景 (保有資格別) Background of sexual harassment at the coaching site (qualification level)

| | コーチ 1 Coach 1 | コーチ 2 Coach 2 | コーチ 3 Coach 3 | コーチ 4 Coach 4 |
|---|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 指導者の人間性・人格 Humanity and personality of a coach | 90.2% | 90.3% | 90.5% | 90.1% |
| 結果主義・勝利至上主義 Result oriented approach/triumphalism | 44.8% | 43.5% | 42.4% | 48.6% |
| 被害を訴えにくい関係や環境 Relationships and environments that are difficult to make a complaint | 71.6% | 68.8% | 72.9% | 73.0% |
| 指導者養成制度やカリキュラム Coach training system/curriculum | 25.6% | 21.4% | 24.9% | 26.8% |
| n | 1,690 | 279 | 443 | 142 |

2-3-2. 指導現場におけるセクシャルハラスメントの背景 (学校運動部指導の有無別) (Background of sexual harassment at the coaching site (school sport club coaching experience))

学校運動部指導の有無とセクシャルハラスメントの背景 (類推) には、特に関係がみられなかった。

There was no relationship between coaching experience at school sport club and sexual harassment.

Table. 17 指導現場におけるセクシャルハラスメントの背景 (学校運動部活動指導の有無別) Background of sexual harassment at the coaching site (school sport club coaching experience)

| | 学校運動部活動である Coaching occasion in school club activity | 学校運動部活動ではない Not during school club activity |
|---|---|--|
| 指導者の人間性・人格 Humanity and personality of a coach | 91.2% | 90.1% |
| 結果主義・勝利至上主義 Result oriented approach/triumphalism | 42.7% | 45.5% |
| 被害を訴えにくい関係や環境 Relationships and environments that are difficult to make a complaint | 74.4% | 70.6% |
| 指導者養成制度やカリキュラム Coach training system/curriculum | 23.0% | 26.7% |
| n | 853 | 1,736 |

2-4. 指導現場における体罰やしごき (Corporal punishment and/or hazing at the coaching site)

2-4-1. 指導現場における体罰やしごきの現状 (保有資格別) (Current state of corporal punishment and/or hazing at the coaching site (qualification level))

体罰やしごきを、コーチ種別でみると、「コーチ4 (50.0%)」が見聞きしたとする割合が最も高くなっていた。

When examining corporal punishment and/or hazing in different coaching level, coach 4 group had the highest proportion of seeing and hearing (50.0%).

Table. 18 指導現場における体罰やしごきの現状 (保有資格別) Current state of corporal punishment and/or hazing at the coaching site (qualification level)

| | コーチ1 | コーチ2 | コーチ3 | コーチ4 |
|--|---------|---------|---------|---------|
| | Coach 1 | Coach 2 | Coach 3 | Coach 4 |
| ここ5年くらいの間に体罰やしごきを自分の周囲で見聞きした Corporal punishment/hazing seen or heard in the past five (5) years | 36.9% | 30.4% | 40.4% | 50.0% |
| n | 1,691 | 280 | 443 | 142 |

2-4-2. 指導現場における体罰やしごきの現状 (指導対象の競技水準別) (Current state of corporal punishment and/or hazing at the coaching site (competition level of target athletes))

体罰やしごきを、指導対象の競技水準でみると、競技水準が高くなるほど、見聞きしたとする割合が高くなる傾向がみられた。

When examining corporal punishment and/or hazing grouped in competition level of target athletes, higher the competition level the proportion of seeing and hearing corporal punishment and/or hazing increased.

Table. 19 指導現場における体罰やしごきの現状 (指導対象の競技水準別) Current state of corporal punishment and/or hazing at the coaching site (competition level of target athletes)

| | 国際大会レベル | 全国大会レベル | ブロック大会レベル | 都道府県大会レベル | その他 |
|--|---------------------------------|----------------------------|----------------------------|-------------------|-------|
| | International competition level | National competition level | Regional competition level | Prefectural level | Etc. |
| ここ5年くらいの間に体罰やしごきを自分の周囲で見聞きした Corporal punishment/hazing seen or heard in the past five (5) years | 50.4% | 43.3% | 44.1% | 40.4% | 25.8% |
| n | 127 | 898 | 841 | 1,824 | 539 |

2-4-3. 指導現場における体罰やしごきの現状（指導対象の年齢別）（Current state of corporal punishment and/or hazing at the coaching site (age level of target athletes)）

体罰やしごきを、指導対象の年齢でみると、小学生年代（41.2%）、中学生年代（40.3%）、高校生年代（39.5%）、幼児（39.1%）、大学生年代（37.9%）で、見聞きしたとする割合が高く、概して大学生年代以下で見聞きした割合が高くなっていた。

When examining corporal punishment and/or hazing in age level of target athletes, coaches coaching younger than college aged athletes (elementary aged (41.2%), middle school aged (40.3%), high school aged (39.5%), infant (pre-school) aged (39.1%), and college aged (37.9%)) had high proportion of seeing and hearing corporal punishment and/or hazing.

Table. 20 指導現場における体罰やしごきの現状（指導対象の年齢別） Current state of corporal punishment and/or hazing at the coaching site (age level of target athletes)

| | 幼児（小学校入学以前）年代 Infant (Pre-school aged) | 小学生年代 Elementary/Pri- mary school aged | 中学生年代 Middle school aged | 高校生年代 High school aged | 大学生年代 College aged | 23～29才 23 - 29 years old | 30～34才 30 - 34 years old | 35～39才 35 - 39 years old | 40才台 40's | 50才台 50's | 60才台 60's | 70才以上 Over 70's |
|---|---|---|--------------------------------|------------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------------|
| ここ5年くらいの間に体罰やしごきを自分の周囲で見聞きした Corporal punishment/hazing seen or heard in the past five (5) years | 39.1% | 41.2% | 40.3% | 39.5% | 37.9% | 32.1% | 32.7% | 30.2% | 29.1% | 25.7% | 22.8% | 23.5% |
| n | 386 | 1,423 | 1,247 | 1,099 | 512 | 619 | 551 | 553 | 647 | 595 | 500 | 307 |

2-4-4. 指導現場における体罰やしごきの現状（学校運動部指導の有無別）（Current state of corporal punishment and/or hazing at the coaching site (school sport club coaching experience)）

体罰やしごきを、学校運動部の指導の有無でみると、学校運動部の指導で、見聞きしたとする割合が高くなっていた。

Coaches who have school sport club coaching experience had higher proportion of seeing and hearing corporal punishment and/or hazing.

Table. 21 指導現場における体罰やしごきの現状（学校運動部活動指導の有無別） Current state of corporal punishment/hazing at the coaching site (school sport club coaching experience)

| | 学校運動部活動である During school club activity | 学校運動部活動ではない Not during school club activity |
|---|---|--|
| ここ5年くらいの間に体罰やしごきを自分の周囲で見聞きした Corporal punishment/hazing seen or heard in the past five (5) years | 41.7% | 35.4% |
| n | 852 | 1,740 |

2-4-5. 指導現場における体罰やしごきの現状（指導経験年数別）（Current state of corporal punishment and/or hazing at the coaching site (coaching experience)）

体罰やしごきを、指導経験年数で見ると、10年以上15年未満（42.3%）、20年以上25年未満（42.0%）、15年以上20年未満（41.3%）で、見聞きしたとする割合が高くなっていった。

When examining corporal punishment and/or hazing in coaching experience, coaches with more than 10 years but less than 15 years (42.3%), more than 20 years but less than 25 years (42.0%), and more than 15 years but less than 20 years (41.3%) had high proportion of seeing and hearing corporal punishment and/or hazing.

Table. 22 指導現場における体罰やしごきの現状（指導経験年数別） Current state of corporal punishment/hazing at the coaching site (coaching experience)

| | 3年未満 Less than 3 years | 3年以上6年未満 More than 3 years but less than 6 years | 6年以上10年未満 More than 6 years but less than 10 years | 10年以上15年未満 More than 10 years but less than 15 years | 15年以上20年未満 More than 15 years but less than 20 years | 20年以上25年未満 More than 20 years but less than 25 years | 25年以上 More than 25 years |
|---|---------------------------|---|---|---|---|---|--------------------------------|
| ここ5年くらいの間に体罰やしごきを自分の周囲で見聞きした Corporal punishment/hazing seen or heard in the past five (5) years | 26.1% | 37.5% | 36.1% | 42.3% | 41.3% | 42.0% | 38.4% |
| n | 379 | 291 | 330 | 395 | 315 | 243 | 640 |

2-5. 指導現場における体罰やしごきの背景（Background of corporal punishment and hazing at the coaching site）

2-5-1. 指導現場における体罰やしごきの背景（保有資格別）（Background of corporal punishment and hazing at the coaching site (qualification level)）

体罰やしごきの背景に、「指導者の人間性・人格」、「結果主義・勝利至上主義」があるとする割合が高かった。保有資格と体罰やしごきの背景（類推）には、関係がみられなかった。

“Humanity and personality of a coach” and “result oriented approach/triumphalism” were reasons behind corporal punishment and hazing with high response rates. There was no relationship between qualification level and the background of corporal punishment and hazing.

Table. 23 指導現場における体罰やしごきの背景（保有資格別） Background of corporal punishment and hazing at the coaching site (qualification level)

| | コーチ 1 Coach 1 | コーチ 2 Coach 2 | コーチ 3 Coach 3 | コーチ 4 Coach 4 |
|--|------------------|------------------|------------------|------------------|
| 指導者の人間性・人格 Humanity and personality of a coach | 90.8% | 92.9% | 91.2% | 92.3% |
| 結果主義・勝利至上主義 Result oriented approach/triumphalism | 85.1% | 80.2% | 81.7% | 78.7% |
| 被害を訴えにくい関係や環境 Relationships and environments that are difficult to make a complaint | 72.3% | 73.8% | 71.5% | 70.4% |
| 指導者養成制度やカリキュラム Coach training system/curriculum | 33.2% | 31.5% | 32.9% | 30.5% |
| n | 1,689 | 280 | 443 | 142 |

2-5-2. 指導現場における体罰やしごきの背景（学校運動部指導の有無別）（Background of corporal punishment and hazing at the coaching site (school sport club coaching experience)）

学校運動部指導の有無と体罰やしごきの背景（類推）には、特に関係がみられなかった。

There was no relationship between school sport club coaching experience and the background of corporal punishment and hazing.

Table. 24 指導現場における体罰やしごきの背景（学校運動部活動指導の有無別） Background of corporal punishment and hazing at the coaching site (school sport club coaching experience)

| | 学校運動部活動である Coaching occasion in school club activity | 学校運動部活動ではない Not during school club activity |
|---|---|--|
| 指導者の人間性・人格 Humanity and personality of a coach | 90.7% | 91.5% |
| 結果主義・勝利至上主義 Result oriented approach/triumphalism | 84.9% | 83.3% |
| 被害を訴えにくい関係や環境 Relationships and environments that are difficult to make a complaint | 72.4% | 72.3% |
| 指導者養成制度やカリキュラム Coach training system/curriculum | 29.7% | 35.0% |
| n | 852 | 1,736 |

2-6. 指導現場における自由な進路選択の妨害（Hindering freedom of career-path choice (of student-athletes) at the coaching site)

2-6-1. 指導現場における自由な進路選択の妨害の現状（保有資格別）（Current state of hindering freedom of career-path choice (of student-athletes) at the coaching site (qualification level)）

自由な進路選択の妨害を、コーチ種別でみると、「コーチ4（26.8%）」が見聞きしたとする割合が最も高くなっていた。

When examining hindering freedom of career-path choice (of student-athletes) in qualification level, coach 4 group had the highest proportion (26.8%) that has seen or heard about hindering freedom of career-path choice (of student-athletes) by coaches.

Table. 25 指導現場における自由な進路選択の妨害の現状（保有資格別） Current state of hindering freedom of career-path choice (of student-athletes) at the coaching site (qualification level)

| | コーチ1 Coach 1 | コーチ2 Coach 2 | コーチ3 Coach 3 | コーチ4 Coach 4 |
|---|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| ここ5年くらいの間に自由な進路選択の妨害を自分の周囲で見聞きした Hindering freedom of career-path choice (of student-athletes) seen or heard in the past five (5) years | 15.1% | 12.9% | 26.1% | 26.8% |
| n | 1,687 | 279 | 440 | 142 |

2-6-2. 指導現場における自由な進路選択の妨害の現状（指導対象の競技水準別）（Current state of hindering freedom of career-path choice (of student-athletes) at the coaching site (competition level of target athletes)）

自由な進路選択の妨害を、指導対象の競技水準でみると、競技水準が高くなるほど、見聞きしたとする割合が高くなる傾向がみられた。

When examining hindering freedom of career-path choice (of student-athletes) grouped in competition level of target athletes, higher the competition level the proportion of seeing and hearing hindering freedom of career-path choice (of student-athletes) increased.

Table. 26 指導現場における自由な進路選択の妨害の現状（指導対象の競技水準別） Current state of hindering freedom of career-path choice (of student-athletes) at the coaching site (competition level of target athletes)

| | 国際大会レベル International competition level | 全国大会レベル National competition level | ブロック大会レベル Regional competition level | 都道府県大会レベル Prefectural level | その他 Etc. |
|--|--|---------------------------------------|---|--------------------------------|-------------|
| ここ5年くらいの間に自由な進路選択の妨害を自分の周囲で見聞きした Hindering freedom of career-path choice (of student-athletes) seen or heard in the past five (5) years | 33.9% | 23.2% | 22.2% | 17.8% | 13.7% |
| n | 127 | 894 | 838 | 1,817 | 539 |

2-6-3. 指導現場における自由な進路選択の妨害の現状（指導対象の年齢別）（Current state of hindering freedom of career-path choice (of student-athletes) at the coaching site (age level of target athletes)）

自由な進路選択の妨害を、指導対象の年齢でみると、幼児（小学校入学以前）年代（23.3%）、大学生年代（23.1%）で、見聞きしたとする割合が高くなっていた。

When examining hindering freedom of career-path choice (of student-athletes) in age level of target athletes, coaches coaching infant (pre-school) aged (23.3%) and college aged (23.1%) had high proportion of seeing and hearing hindering freedom of career-path choice (of student-athletes).

Table. 27 指導現場における自由な進路選択の妨害の現状（指導対象の年齢別） Current state of hindering freedom of career-path choice (of student-athletes) at the coaching site (age level of target athletes)

| | 幼児（小学校入学以前）年代 Infant (Pre-school aged) | 小学生年代 Elementary/Pri- mary school aged | 中学生年代 Middle school aged | 高校生年代 High school aged | 大学生年代 College aged | 23～29才 23 - 29 years old | 30～34才 30 - 34 years old | 35～39才 35 - 39 years old | 40才台 40's | 50才台 50's | 60才台 60's | 70才以上 Over 70's |
|--|---|---|--------------------------------|------------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------------|
| ここ5年くらいの間に自由な進路選択の妨害を自分の周囲で見聞きした Hindering freedom of career-path choice (of student-athletes) seen or heard in the past five (5) years | 23.3% | 18.7% | 20.1% | 20.2% | 23.1% | 18.0% | 16.9% | 14.7% | 15.8% | 14.7% | 13.5% | 14.7% |
| n | 386 | 1,421 | 1,245 | 1,095 | 510 | 618 | 550 | 551 | 645 | 591 | 497 | 306 |

2-6-4. 指導現場における自由な進路選択の妨害の現状（学校運動部指導の有無別）（Current state of hindering freedom of career-path choice (of student-athletes) at the coaching site (school sport club coaching experience))

自由な進路選択の妨害を、学校運動部の指導の有無でみると、学校運動部の指導で、見聞きしたとする割合がやや高くなっていた。

Coaches who have school sport club coaching experience had higher proportion of seeing and hearing hindering freedom of career-path choice (of student-athletes).

Table. 28 指導現場における自由な進路選択の妨害の現状（学校運動部活動指導の有無別） Current state of hindering freedom of career-path choice (of student-athletes) at the coaching site (school sport club coaching experience)

| | 学校運動部活動である During school club activity | 学校運動部活動ではない Not during school club activity |
|--|---|--|
| ここ5年くらいの間に自由な進路選択の妨害を自分の周囲で見聞きした Hinderling freedom of career-path choice (of student-athletes) seen or heard in the past five (5) years | 19.5% | 16.7% |
| n | 850 | 1,735 |

2-6-5. 指導現場における自由な進路選択の妨害の現状（指導経験年数別）（Current state of hindering freedom of career-path choice (of student-athletes) at the coaching site (coaching experience))

自由な進路選択の妨害を、指導経験年数でみると、25年以上（20.4%）、10年以上15年未満（18.9%）、15年以上20年未満（18.1%）で、見聞きしたとする割合が高くなっていた。

When examining hindering freedom of career-path choice (of student-athletes) in coaching experience, coaches with more than 25 years (20.4%), more than 10 years but less than 15 years (18.9%), and more than 15 years but less than 20 years (18.1%) had high proportion of seeing and hearing hindering freedom of career-path choice (of student-athletes).

Table. 29 指導現場における自由な進路選択の妨害の現状（指導経験年数別） Current state of hindering freedom of career-path choice (of student-athletes) at the coaching site (coaching experience)

| | 3年未満 Less than 3 years | 3年以上6年未満 More than 3 years but less than 6 years | 6年以上10年未満 More than 6 years but less than 10 years | 10年以上15年未満 More than 10 years but less than 15 years | 15年以上20年未満 More than 15 years but less than 20 years | 20年以上25年未満 More than 20 years but less than 25 years | 25年以上 More than 25 years |
|---|---------------------------|---|---|---|---|---|--------------------------------|
| ここ5年くらいの間に自由な進路選択の妨害を自分の周囲で見聞きした Hinderling freedom of career-path choice (of student-athletes) seen or heard in the past five (5) years | 14.3% | 15.1% | 15.2% | 18.9% | 18.7% | 18.1% | 20.4% |
| n | 378 | 291 | 328 | 392 | 315 | 243 | 638 |

2-7. 指導現場における自由な進路選択の妨害の背景 (Background of hindering freedom of career-path choice (of student-athletes) at the coaching site)

2-7-1. 指導現場における自由な進路選択の妨害の背景 (保有資格別) (Background of hindering freedom of career-path choice (of student-athletes) at the coaching site (qualification level))

自由な進路選択の妨害の背景に、「指導者の人間性・人格」、「結果主義・勝利至上主義」があるとする割合が高かった。保有資格と自由な進路選択の妨害の背景 (類推) には、関係がみられなかった。

When examining hindering freedom of career-path choice (of student-athletes) in qualification level, “humanity and personality of a coach” and “result oriented approach, triumphalism” were closely related to the background of hindering freedom of career-path choice (of student-athletes). There was no relationship between qualification level and hindering freedom of career-path choice (of student-athletes) by coaches.

Table. 30 指導現場における自由な進路選択の妨害の背景 (保有資格別) Background of hindering freedom of career-path choice (of student-athletes) at the coaching site (qualification level)

| | コーチ 1 Coach 1 | コーチ 2 Coach 2 | コーチ 3 Coach 3 | コーチ 4 Coach 4 |
|---|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 指導者の人間性・人格 Humanity and personality of a coach | 78.7% | 80.9% | 79.5% | 78.9% |
| 結果主義・勝利至上主義 Result oriented approach/triumphalism | 66.0% | 67.4% | 62.7% | 55.6% |
| 被害を訴えにくい関係や環境 Relationships and environments that are difficult to make a complaint | 60.9% | 59.4% | 58.7% | 58.6% |
| 指導者養成制度やカリキュラム Coach training system/curriculum | 30.2% | 30.0% | 28.2% | 25.5% |
| n | 1,684 | 278 | 443 | 142 |

2-7-2. 指導現場における自由な進路選択の妨害の背景 (学校運動部指導の有無別) (Background of hindering freedom of career-path choice (of student-athletes) at the coaching site (school sport club coaching experience))

学校運動部指導の有無と自由な進路選択の妨害の背景 (類推) には、特に関係がみられなかった。

There was no relationship between school sport club coaching experience and hindering freedom of career-path choice (of student-athletes) by coaches.

Table. 31 指導現場における自由な進路選択の妨害の背景 (学校運動部活動指導の有無別) Background of hindering freedom of career-path choice (of student-athletes) at the coaching site (school sport club coaching experience)

| | 学校運動部活動である Coaching occasion in school club activity | 学校運動部活動ではない Not during school club activity |
|---|---|--|
| 指導者の人間性・人格 Humanity and personality of a coach | 80.3% | 78.7% |
| 結果主義・勝利至上主義 Result oriented approach/triumphalism | 64.1% | 65.4% |
| 被害を訴えにくい関係や環境 Relationships and environments that are difficult to make a complaint | 61.7% | 60.0% |
| 指導者養成制度やカリキュラム Coach training system/curriculum | 25.8% | 31.8% |
| n | 853 | 1,730 |

2-8. 指導現場における言葉による暴力 (Verbal abuse at the coaching site)

2-8-1. 指導現場における言葉による暴力の現状 (保有資格別) (Current state of verbal abuse at the coaching site (qualification level))

指導現場における言葉による暴力を、コーチ種別でみると、コーチ 4 (66.2%)、コーチ 3 (63.7%) が見聞きしたとする割合が高くなっていった。

When examining verbal abuse in qualification level, coach 4 (66.2%) and coach 3 (63.7%) groups had the high proportion that has seen or heard about verbal abuse by coaches.

Table. 32 指導現場における言葉による暴力の現状 (保有資格別) Current state of verbal abuse at the coaching site (qualification level)

| | コーチ 1 | コーチ 2 | コーチ 3 | コーチ 4 |
|---|---------|---------|---------|---------|
| | Coach 1 | Coach 2 | Coach 3 | Coach 4 |
| ここ5年くらいの間に言葉による暴力を自分の周囲で見聞きした Verbal abuse seen or heard in the past five (5) years | 59.3% | 52.2% | 63.7% | 66.2% |
| n | 1,689 | 278 | 441 | 142 |

2-8-2. 指導現場における言葉による暴力の現状 (指導対象の競技水準別) (Current state of verbal abuse at the coaching site (competition level of target athletes))

指導現場における言葉による暴力を、指導対象の競技水準でみると、都道府県大会レベル以上で、見聞きしたとする割合が高くなる傾向がみられた。

When examining verbal abuse in competition level of target athletes, those who coaches over prefectural level have high proportion of seeing and hearing verbal abuse.

Table. 33 指導現場における言葉による暴力の現状 (指導対象の競技水準別) Current state of verbal abuse at the coaching site (competition level of target athletes)

| | 国際大会レベル | 全国大会レベル | ブロック大会レベル | 都道府県大会レベル | その他 |
|---|---------------------------|----------------------------|----------------------------|-------------------|-------|
| | International competition | National competition level | Regional competition level | Prefectural level | Etc. |
| ここ5年くらいの間に言葉による暴力を自分の周囲で見聞きした Verbal abuse seen or heard in the past five (5) years | 70.1% | 62.3% | 64.6% | 62.8% | 51.6% |
| n | 127 | 897 | 840 | 1,821 | 537 |

2-8-3.指導現場における言葉による暴力の現状（指導対象の年齢別）（Current state of verbal abuse at the coaching site (age level of target athletes)）

指導現場における言葉による暴力を、指導対象の年齢で見ると、小学生年代（62.7%）、中学生年代（61.7%）、高校生年代（59.9%）で、見聞きしたとする割合が高くなっていった。

When examining verbal abuse in age level of target athletes, coaches coaching in elementary (62.7%), middle school (61.7%), and high school (59.9%) had high proportion of seeing and hearing verbal abuse.

Table. 34 指導現場における言葉による暴力の現状（指導対象の年齢別） Current state of verbal abuse at the coaching site (age level of target athletes)

| | 幼児（小学校入学以前）年代 Infant (Pre-school aged) | 小学生年代 Elementary/Pri- mary school aged | 中学生年代 Middle school aged | 高校生年代 High school aged | 大学生年代 College aged | 23～29才 23 - 29 years old | 30～34才 30 - 34 years old | 35～39才 35 - 39 years old | 40才台 40's | 50才台 50's | 60才台 60's | 70才以上 Over 70's |
|--|---|---|--------------------------------|------------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------------|
| ここ5年くらいの間に言葉による暴力を自分の周囲で見聞きした Verbal abuse seen or heard in the past five (5) years | 57.9% | 62.7% | 61.7% | 59.9% | 56.3% | 54.0% | 54.4% | 52.5% | 50.9% | 49.2% | 47.7% | 50.0% |
| n | 385 | 1,420 | 1,245 | 1,098 | 513 | 618 | 550 | 552 | 644 | 593 | 499 | 306 |

2-8-4. 指導現場における言葉による暴力の現状（学校運動部指導の有無別）（Current state of verbal abuse at the coaching site (school sport club coaching experience)）

指導現場における言葉による暴力を、学校運動部の指導の有無で見ると、学校運動部の指導(64.0%)で、見聞きしたとする割合が高くなっていった。

When examining verbal abuse at coaching site between school sport club and others, those who has coaching experience at school club sport has higher proportion of seeing and hearing verbal abuse (64.0%).

Table. 35 指導現場における言葉による暴力の現状（学校運動部活動指導の有無別） Current state of verbal abuse at the coaching site (school sport club coaching experience)

| | 学校運動部活動である During school club activity | 学校運動部活動ではない Not during school club activity |
|--|---|--|
| ここ5年くらいの間に言葉による暴力を自分の周囲で見聞きした Verbal abuse seen or heard in the past five (5) years | 64.0% | 57.9% |
| n | 851 | 1,734 |

2-8-5. 指導現場における言葉による暴力の現状（指導経験年数別）（Current state of verbal abuse at the coaching site (coaching experience)）

指導現場における言葉による暴力を、指導経験年数別でみると、概して3年未満で、見聞きしたとする割合が相対的に低くなったいた。

When examining verbal abuse in coaching experience, coaches with less than three (3) years of coaching experience relatively had lower proportion of seeing and hearing verbal abuse.

Table. 36 指導現場における言葉による暴力の現状（指導経験年数別） Current state of verbal abuse at the coaching site (coaching experience)

| | 3年未満 Less than 3 years | 3年以上6年未満 More than 3 years but less than 6 years | 6年以上10年未満 More than 6 years but less than 10 years | 10年以上15年未満 More than 10 years but less than 15 years | 15年以上20年未満 More than 15 years but less than 20 years | 20年以上25年未満 More than 20 years but less than 25 years | 25年以上 More than 25 years |
|--|---------------------------|---|---|---|---|---|--------------------------------|
| ここ5年くらいの間に言葉による暴力を自分の周囲で見聞きした Verbal abuse seen or heard in the past five (5) years | 48.9% | 59.9% | 56.9% | 64.7% | 67.0% | 58.0% | 61.8% |
| n | 378 | 289 | 327 | 394 | 315 | 243 | 641 |

2-9. 指導現場における言葉による暴力の背景（Background of verbal abuse at the coaching site）

2-9-1. 指導現場における言葉による暴力の背景（保有資格別）（Background of verbal abuse at the coaching site (qualification level)）

指導現場における言葉による暴力の背景に、「指導者の人間性・人格」、「結果主義・勝利至上主義」があるとする割合が高かった。保有資格と指導現場における言葉による暴力の背景には、関係がみられなかった。

When examining verbal abuse in qualification level, “humanity and personality of a coach” and “result oriented approach, triumphalism” were closely related to the background of verbal abuse. There was no relationship between qualification level and verbal abuse by coaches.

Table. 37 指導現場における言葉による暴力の背景（保有資格別） Background of verbal abuse at the coaching site (qualification level)

| | コーチ 1 Coach 1 | コーチ 2 Coach 2 | コーチ 3 Coach 3 | コーチ 4 Coach 4 |
|--|------------------|------------------|------------------|------------------|
| 指導者の人間性・人格 Humanity and personality of a coach | 93.6% | 93.9% | 95.0% | 93.6% |
| 結果主義・勝利至上主義 Result oriented approach/triumphalism | 79.0% | 75.7% | 75.4% | 79.6% |
| 被害を訴えにくい関係や環境 Relationships and environments that are difficult to make a complaint | 68.0% | 69.5% | 67.5% | 66.9% |
| 指導者養成制度やカリキュラム Coach training system/curriculum | 33.4% | 28.8% | 32.7% | 32.4% |
| n | 1,691 | 280 | 443 | 142 |

2-9-2. 指導現場における言葉による暴力の背景（学校運動部指導の有無別）（Background of verbal abuse (school sport club coaching experience)）

指導現場における言葉による暴力の背景に、「指導者の人間性・人格」、「結果主義・勝利至上主義」があるとする割合が高かった。学校運動部指導の有無と指導現場における言葉による暴力の背景には、関係がみられなかった。

“Humanity and personality of a coach” and “result oriented approach, triumphalism” were closely related to the background of verbal abuse in the coaching site. There was no relationship between having an experience coaching school sport club or not and verbal abuse by coaches.

Table. 38 指導現場における言葉による暴力の背景（学校運動部活動指導の有無別） Background of verbal abuse (school sport club coaching experience)

| | 学校運動部活動である Coaching occasion in school club activity | 学校運動部活動ではない Not during school club activity |
|---|---|--|
| 指導者の人間性・人格 Humanity and personality of a coach | 93.0% | 94.3% |
| 結果主義・勝利至上主義 Result oriented approach/triumphalism | 78.8% | 77.9% |
| 被害を訴えにくい関係や環境 Relationships and environments that are difficult to make a complaint | 67.8% | 68.5% |
| 指導者養成制度やカリキュラム Coach training system/curriculum | 27.2% | 35.7% |
| n | 853 | 1,738 |

3. 自身のハラスメント対処（抑止）への自信（Confidence level of dealing with harassment）

3-1. 自身のハラスメント対処（抑止）への自信（Confidence level of dealing with harassment）

調査対象は、いずれのハラスメントに対しても、抑止する自信があるとする割合が高かった。

The proportion of confidence level of dealing with harassment was high for every harassment among target samples.

Table. 39 自身のハラスメント対処（抑止）への自信 Confidence level of dealing with harassment

| | セクハラ Sexual harassment | 体罰／しごき Corporal punishment/hazing | 自由な進路選択の妨害 hindering freedom of career- path choice (of student- athletes) | 言葉による暴力 Verbal abuse |
|-----------------|---------------------------|--------------------------------------|---|-------------------------|
| 自信がある Confident | 77.1% | 80.7% | 81.0% | 73.6% |
| n | 2,608 | 2,607 | 2,605 | 2,609 |

3-2. 自身のセクシャルハラスメント対処（抑止）への自信（Confidence level of dealing with sexual harassment）

3-2-1. 自身のセクシャルハラスメント対処（抑止）への自信（保有資格別）（Confidence level of dealing with sexual harassment (qualification level)）

セクシャルハラスメント抑止への自信の有無を、コーチ種別でみると、いずれの種別において自信があるとする割合が高かった。

When examining confidence level of dealing with sexual harassment in qualification level, every coaching qualification group showed high confidence level.

Table. 40 自身のセクシャルハラスメント対処（抑止）への自信（保有資格別） Confidence level of dealing with sexual harassment (qualification level)

| | コーチ 1 Coach 1 | コーチ 2 Coach 2 | コーチ 3 Coach 3 | コーチ 4 Coach 4 |
|-----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 自信がある Confident | 75.1% | 81.7% | 79.9% | 81.7% |
| n | 1,693 | 279 | 443 | 142 |

3-2-2. 自身のセクシャルハラスメント対処（抑止）への自信（指導対象の競技水準別）（Confidence level of dealing with sexual harassment (competition level of target athletes)）

セクシャルハラスメント抑止への自信の有無を、指導対象の競技水準別でみると、いずれの種別においても自信があるとする割合が高かった。指導対象の競技水準が高くなるほど、自信があるとする割合が高くなっていった。

When examining confidence level of dealing with sexual harassment in competition level of target athletes, every level showed high confidence in dealing with sexual harassment; and, higher the competition level of target athletes to coach, the confidence level got higher.

Table. 41 自身のセクシャルハラスメント対処（抑止）への自信（指導対象の競技水準別） Confidence level of dealing with sexual harassment (competition level of target athletes)

| | 国際大会レベル International competition level | 全国大会レベル National competition level | ブロック大会レベル Regional competition level | 都道府県大会レベル Prefectural level | その他 Etc. |
|----------------|--|---------------------------------------|---|--------------------------------|-------------|
| 自信がある Confidnt | 85.8% | 81.6% | 81.2% | 77.8% | 73.3% |
| n | 127 | 899 | 842 | 1,826 | 540 |

3-2-3. 自身のセクシャルハラスメント対処（抑止）への自信（指導対象の年齢別）（Confidence level of dealing with sexual harassment (age level of target athletes)）

セクシャルハラスメント抑止への自信の有無を、指導対象の年齢別でみると、いずれの年齢別においても自信があるとする割合が高かった。

When examining confidence level of dealing with sexual harassment in age level of target athletes, every level showed high confidence in dealing with sexual harassment.

Table. 42 自身のセクシャルハラスメント対処（抑止）への自信（指導対象の年齢別） Confidence level of dealing with sexual harassment (age level of target athletes)

| | 幼児（小学校入学以前）年代 Infant (Pre-school aged) | 小学生年代 Elementary/Pri- mary school aged | 中学生年代 Middle school aged | 高校生年代 High school aged | 大学生年代 College aged | 23～29才 23 - 29 years old | 30～34才 30 - 34 years old | 35～39才 35 - 39 years old | 40才台 40's | 50才台 50's | 60才台 60's | 70才以上 Over 70's |
|-----------------|---|---|--------------------------------|------------------------------|-----------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------------|
| 自信がある Confident | 75.6% | 75.6% | 77.3% | 80.2% | 78.9% | 76.9% | 75.4% | 75.5% | 75.8% | 74.8% | 76.4% | 79.9% |
| n | 386 | 1,424 | 1,248 | 1,101 | 513 | 620 | 552 | 554 | 648 | 596 | 501 | 308 |

3-2-4. 自身のセクシャルハラスメント対処（抑止）への自信（学校運動部指導の有無別）（Confidence level of dealing with sexual harassment (school sport club coaching experience)）

セクシャルハラスメント抑止への自信の有無を、学校運動部指導の有無別でみると、どちらにおいても自信があるとする割合が高かったが、学校運動部の指導で、自信があるとする割合がより高くなっていた。

When examining confidence level of dealing with sexual harassment in coaches who have school sport club coaching experience and coaches without such experience, both groups had high confidence in dealing with sexual harassment; and, coaches with school sport club coaching experience had higher confidence level.

Table. 43 自身のセクシャルハラスメント対処（抑止）への自信（学校運動部活動指導の有無別） Confidence level of dealing with sexual harassment (school sport club coaching experience)

| | 学校運動部活動である Coaching occasion in school club activity | 学校運動部活動ではない Not during school club activity |
|-----------------|--|---|
| 自信がある Confident | 81.5% | 75.0% |
| n | 853 | 1,739 |

3-2-5. 自身のセクシャルハラスメント対処（抑止）への自信（指導経験年数別）（Confidence level of dealing with sexual harassment (coaching experience)）

セクシャルハラスメント抑止への自信の有無を、指導経験年数別でみると、15年以上で自信があるとする割合が特に高い傾向がみられた。

When examining confidence level of dealing with sexual harassment in coaching experience, coaches with 15 or more years of coaching experience showed exceptionally high level of confidence.

Table. 44 自身のセクシャルハラスメント対処（抑止）への自信（指導経験年数別） Confidence level of dealing with sexual harassment (coaching experience)

| | 3年未満 Less than 3 years | 3年以上6年未満 More than 3 years but less than 6 years | 6年以上10年未満 More than 6 years but less than 10 years | 10年以上15年未満 More than 10 years but less than 15 years | 15年以上20年未満 More than 15 years but less than 20 years | 20年以上25年未満 More than 20 years but less than 25 years | 25年以上 More than 25 years |
|-----------------|---------------------------|---|---|---|---|---|--------------------------------|
| 自信がある Confident | 69.9% | 71.8% | 69.2% | 76.5% | 82.9% | 79.4% | 84.5% |
| n | 379 | 291 | 331 | 395 | 315 | 243 | 640 |

3-3. 自身の体罰やしごき対処（抑止）への自信（Confidence level of dealing with corporal punishment and/or hazing）

3-3-1. 自身の体罰やしごき対処（抑止）への自信（保有資格別）（Confidence level of dealing with corporal punishment and/or hazing (qualification level)）

自身の体罰やしごき対処（抑止）への自信の有無を、コーチ種別でみると、いずれの種別において自信があるとする割合が高かった。

When examining confidence level of dealing with corporal punishment and/or hazing in qualification level, every coaching qualification group showed high confidence level.

Table. 45 自身の体罰やしごき対処（抑止）への自信（保有資格別） Confidence level of dealing with corporal punishment and/or hazing (qualification level)

| | コーチ 1 Coach 1 | コーチ 2 Coach 2 | コーチ 3 Coach 3 | コーチ 4 Coach 4 |
|-----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 自信がある Confident | 78.7% | 85.0% | 84.2% | 84.5% |
| n | 1,691 | 280 | 443 | 142 |

3-3-2. 自身の体罰やしごき対処（抑止）への自信（指導対象の競技水準別）（Confidence level of dealing with corporal punishment and/or hazing (competition level of target athletes)）

自身の体罰やしごき対処（抑止）への自信の有無を、指導対象の競技水準別でみると、いずれの種別においても自信があるとする割合が高かった。指導対象の競技水準が高くなるほど、自信があるとする割合が高くなっていた。

When examining confidence level of dealing with corporal punishment and/or hazing in competition level of target athletes, every level showed high confidence in dealing with sexual harassment; and, higher the competition level of target athletes to coach, the confidence level got higher.

Table. 46 自身の体罰やしごき対処（抑止）への自信（指導対象の競技水準別） Confidence level of dealing with corporal punishment and/or hazing (competition level of target athletes)

| | 国際大会レベル International competition level | 全国大会レベル National competition level | ブロック大会レベル Regional competition level | 都道府県大会レベル Prefectural level | その他 Etc. |
|-----------------|--|---------------------------------------|---|--------------------------------|-------------|
| 自信がある Confident | 91.3% | 84.5% | 83.8% | 81.4% | 77.2% |
| n | 127 | 898 | 841 | 1,825 | 540 |

3-3-3. 自身の体罰やしごき対処（抑止）への自信（指導対象の年齢別）（Confidence level of dealing with corporal punishment and/or hazing (age level of target athletes)）

自身の体罰やしごき対処（抑止）への自信の有無を、指導対象の年齢別でみると、いずれの年齢別においても自信があるとする割合が高かった。

When examining confidence level of dealing with corporal punishment and/or hazing in age level of target athletes, every level showed high confidence in dealing with sexual harassment.

Table. 47 自身の体罰やしごき対処（抑止）への自信（指導対象の年齢別） Confidence level of dealing with corporal punishment and/or hazing (age level of target athletes)

| | 幼児（小学校入学以前）年代 Infant (Pre-school aged) | 小学生年代 Elementary/Pri- mary school aged | 中学生年代 Middle school aged | 高校生年代 High school aged | 大学生年代 College aged | 23～29才 23 - 29 years old | 30～34才 30 - 34 years old | 35～39才 35 - 39 years old | 40才台 40's | 50才台 50's | 60才台 60's | 70才以上 Over 70's |
|-----------------|---|---|--------------------------------|------------------------------|-----------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------------|
| 自信がある Confident | 77.8% | 79.3% | 81.9% | 82.5% | 84.2% | 82.6% | 80.4% | 80.4% | 80.9% | 80.4% | 81.7% | 83.2% |
| n | 387 | 1,423 | 1,250 | 1,100 | 513 | 620 | 552 | 555 | 649 | 597 | 502 | 309 |

3-3-4. 自身の体罰やしごき対処（抑止）への自信（学校運動部指導の有無別）（Confidence level of dealing with corporal punishment and/or hazing (school sport club coaching experience)）

自身の体罰やしごき対処（抑止）への自信の有無を、学校運動部指導の有無別でみると、どちらにおいても自信があるとする割合が高かったが、学校運動部の指導で、自信があるとする割合がより高くなっていた。

When examining confidence level of dealing with corporal punishment and/or hazing in coaches who have school sport club coaching experience and coaches without such experience, both groups had high confidence in dealing with corporal punishment and/or hazing; and, coaches with school sport club coaching experience had higher confidence level.

Table. 48 自身の体罰やしごき対処（抑止）への自信（学校運動部活動指導の有無別） Confidence level of dealing with corporal punishment and/or hazing (school sport club coaching experience)

| | 学校運動部活動である Coaching occasion in school club activity | 学校運動部活動ではない Not during school club activity |
|-----------------|---|--|
| 自信がある Confident | 83.6% | 79.4% |
| n | 853 | 1,738 |

3-3-5. 自身の体罰やしごき対処（抑止）への自信（指導経験年数別）（Confidence level of dealing with corporal punishment and/or hazing (coaching experience)）

自身の体罰やしごき対処（抑止）への自信の有無を、指導経験年数別でみると、いずれの指導経験年数別においても自信があるとする割合が高かった。

When examining confidence level of dealing with corporal punishment and/or hazing in coaching experience, coaches with 15 or more years of coaching experience showed exceptionally high level of confidence.

Table. 49 自身の体罰やしごき対処（抑止）への自信（指導経験年数別） Confidence level of dealing with corporal punishment and/or hazing (coaching experience)

| | 3年未満 Less than 3 years | 3年以上6年未満 More than 3 years but less than 6 years | 6年以上10年未満 More than 6 years but less than 10 years | 10年以上15年未満 More than 10 years but less than 15 years | 15年以上20年未満 More than 15 years but less than 20 years | 20年以上25年未満 More than 20 years but less than 25 years | 25年以上 More than 25 years |
|-----------------|---------------------------|---|---|---|---|---|-----------------------------|
| 自信がある Confident | 73.0% | 76.6% | 76.7% | 82.0% | 83.5% | 77.4% | 88.8% |
| n | 378 | 291 | 331 | 394 | 315 | 243 | 641 |

3-4. 自身の自由な進路選択の妨害対処（抑止）への自信（Confidence level of dealing with hindering freedom of career-path choice (of student-athletes)）

3-4-1. 自身の自由な進路選択の妨害対処（抑止）への自信（保有資格別）（Confidence level of dealing with hindering freedom of career-path choice (of student-athletes) (qualification level)）

自身の自由な進路選択の妨害対処（抑止）への自信の有無を、コーチ種別でみると、いずれの種別において自信があるとしていた。

When examining confidence level of dealing with hindering freedom of career-path choice (of student-athletes) in qualification level, every coaching qualification group showed high confidence level.

Table. 50 自身の自由な進路選択の妨害対処（抑止）への自信（保有資格別） Confidence level of dealing with hindering freedom of career-path choice (of student-athletes) (qualification level)

| | コーチ1 Coach 1 | コーチ2 Coach 2 | コーチ3 Coach 3 | コーチ4 Coach 4 |
|-----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 自信がある Confident | 78.9% | 87.8% | 82.8% | 88.0% |
| n | 1,691 | 279 | 442 | 142 |

3-4-2. 自身の自由な進路選択の妨害対処（抑止）への自信（指導対象の競技水準別）（Confidence level of dealing with hindering freedom of career-path choice (of student-athletes) (competition level of target athletes)）

自身の自由な進路選択の妨害対処（抑止）への自信の有無を、指導対象の競技水準別でみると、いずれの種別においても自信があるとする割合が高かったが、指導対象の競技水準が高くなるほど、自信があるとする割合が高くなっていった。

When examining confidence level of dealing with hindering freedom of career-path choice (of student-athletes) in competition level of target athletes, every level showed high confidence in dealing with hindering freedom of career-path choice (of student-athletes); and, higher the competition level of target athletes to coach, the confidence level got higher.

Table. 51 自身の自由な進路選択の妨害対処（抑止）への自信（指導対象の競技水準別） Confidence level of dealing with hindering freedom of career-path choice (of student-athletes) (competition level of target athletes)

| | 国際大会レベル International competition level | 全国大会レベル National competition level | ブロック大会レベル Regional competition level | 都道府県大会レベル Prefectural level | その他 Etc. |
|-----------------|--|---------------------------------------|---|--------------------------------|-------------|
| 自信がある Confident | 86.6% | 84.3% | 83.6% | 81.7% | 79.4% |
| n | 127 | 897 | 839 | 1,824 | 539 |

3-4-3. 自身の自由な進路選択の妨害対処（抑止）への自信（指導対象の年齢別）（Confidence level of dealing with hindering freedom of career-path choice (of student-athletes) (age level of target athletes)）

自身の自由な進路選択の妨害対処（抑止）への自信の有無を、指導対象の年齢別でみると、いずれの年齢においても自信があるとする割合が高かった。

When examining confidence level of dealing with hindering freedom of career-path choice (of student-athletes) in age level of target athletes, every level showed high confidence in dealing with hindering freedom of career-path choice (of student-athletes).

Table. 52 自身の自由な進路選択の妨害対処（抑止）への自信（指導対象の年齢別） Confidence level of dealing with hindering freedom of career-path choice (of student-athletes) (age level of target athletes)

| | 幼児（小学校入学以前）年代 Infant (Pre-school aged) | 小学生年代 Elementary/Pri- mary school aged | 中学生年代 Middle school aged | 高校生年代 High school aged | 大学生年代 College aged | 23～29才 23 - 29 years old | 30～34才 30 - 34 years old | 35～39才 35 - 39 years old | 40才台 40's | 50才台 50's | 60才台 60's | 70才以上 Over 70's |
|-----------------|---|---|--------------------------------|------------------------------|-----------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------------|
| 自信がある Confident | 82.4% | 80.4% | 83.7% | 85.0% | 84.5% | 80.9% | 78.4% | 79.4% | 80.5% | 80.2% | 81.0% | 80.5% |
| n | 387 | 1,423 | 1,247 | 1,098 | 511 | 617 | 550 | 553 | 647 | 595 | 501 | 308 |

3-4-4. 自身の自由な進路選択の妨害対処（抑止）への自信（学校運動部指導の有無別）（Confidence level of dealing with hindering freedom of career-path choice (of student-athletes) (school sport club coaching experience)）

自身の自由な進路選択の妨害対処（抑止）への自信の有無を、学校運動部指導の有無別でみると、どちらにおいても自信があるとする割合が高かった。学校運動部の指導で、自信があるとする割合がより高い傾向がみられた。

When examining confidence level of dealing with hindering freedom of career-path choice (of student-athletes) in coaches who have school sport club coaching experience and coaches without such experience, both groups had high confidence in dealing with hindering freedom of career-path choice (of student-athletes); and, coaches with school sport club coaching experience had higher confidence level.

Table. 53 自身の自由な進路選択の妨害対処（抑止）への自信（学校運動部活動指導の有無別） Confidence level of dealing with hindering freedom of career-path choice (of student-athletes) (school sport club coaching experience)

| | 学校運動部活動である Coaching occasion in school club activity | 学校運動部活動ではない Not during school club activity |
|-----------------|--|---|
| 自信がある Confident | 87.6% | 78.0% |
| n | 852 | 1,737 |

3-4-5. 自身の自由な進路選択の妨害対処（抑止）への自信（指導経験年数別）（Confidence level of dealing with hindering freedom of career-path choice (of student-athletes) (coaching experience)）

自身の自由な進路選択の妨害対処（抑止）への自信の有無を、指導経験年数別でみると、いずれの指導経験年数別においても自信があるとする割合が高かった。指導経験年数が高くなるにつれて、自信があるとする割合が高くなっていった。

When examining confidence level of dealing with hindering freedom of career-path choice of (student-athletes) in coaching experience, every coaching group showed high level of confidence. The confidence level was higher as coaching experience got higher.

Table. 54 自身の自由な進路選択の妨害対処（抑止）への自信（指導経験年数別） Confidence level of dealing with hindering freedom of career-path choice (of student-athletes) (coaching experience)

| | 3年未満 Less than 3 years | 3年以上6年未満 More than 3 years but less than 6 years | 6年以上10年未満 More than 6 years but less than 10 years | 10年以上15年未満 More than 10 years but less than 15 years | 15年以上20年未満 More than 15 years but less than 20 years | 20年以上25年未満 More than 20 years but less than 25 years | 25年以上 More than 25 years |
|-----------------|---------------------------|---|---|---|---|---|--------------------------------|
| 自信がある Confident | 71.2% | 76.6% | 77.4% | 81.9% | 82.3% | 86.8% | 87.8% |
| n | 379 | 291 | 328 | 393 | 316 | 243 | 641 |

3-5. 自身の言葉による暴力対処（抑止）への自信（Confidence level of dealing with verbal abuse）

3-5-1. 自身の言葉による暴力対処（抑止）への自信（保有資格別）（Confidence level of dealing with verbal abuse (qualification level)）

自身の言葉による暴力対処（抑止）への自信の有無を、コーチ種別でみると、いずれの種別において自信があるとする割合が高かった。

When examining confidence level of dealing with verbal abuse in qualification level, every coaching qualification group showed high confidence level.

Table. 55 自身の言葉による暴力対処（抑止）への自信（保有資格別） Confidence level of dealing with verbal abuse (qualification level)

| | コーチ 1 Coach 1 | コーチ 2 Coach 2 | コーチ 3 Coach 3 | コーチ 4 Coach 4 |
|-----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 自信がある Confident | 70.8% | 78.9% | 78.8% | 79.6% |
| n | 1,693 | 280 | 443 | 142 |

3-5-2. 自身の言葉による暴力対処（抑止）への自信（指導対象の競技水準別）（Confidence level of dealing with verbal abuse (competition level of target athletes)）

自身の自由な進路選択の妨害対処（抑止）への自信の有無を、指導対象の競技水準別でみると、いずれの種別においても自信があるとする割合が高かった。指導対象の競技水準が高くなるほど、自信があるとする割合が高くなっていった。

When examining confidence level of dealing with verbal abuse in competition level of target athletes, every level showed high confidence in dealing with verbal abuse; and, higher the competition level of target athletes to coach, the confidence level got higher.

Table. 56 自身の言葉による暴力対処（抑止）への自信（指導対象の競技水準別） Confidence level of dealing with verbal abuse (competition level of target athletes)

| | 国際大会レベル International competition level | 全国大会レベル National competition level | ブロック大会レベル Regional competition level | 都道府県大会レベル Prefectural level | その他 Etc. |
|-----------------|--|---------------------------------------|---|--------------------------------|-------------|
| 自信がある Confident | 85.8% | 76.5% | 74.9% | 73.1% | 73.1% |
| n | 127 | 899 | 842 | 1,827 | 540 |

3-5-3. 自身の言葉による暴力対処（抑止）への自信（指導対象の年齢別）（Confidence level of dealing with verbal abuse (age level of target athletes)）

自身の言葉による暴力対処（抑止）への自信の有無を、指導対象の年齢別でみると、いずれの年齢においても自信があるとする割合が高かった。

When examining confidence level of dealing with verbal abuse in age level of target athletes, every level showed high confidence in dealing with verbal abuse.

Table. 57 自身の言葉による暴力対処（抑止）への自信（指導対象の年齢別） Confidence level of dealing with verbal abuse (age level of target athletes)

| | 幼児（小学校入学以前）年代 Infant (Pre-school aged) | 小学生年代 Elementary/Pri- mary school aged | 中学生年代 Middle school aged | 高校生年代 High school aged | 大学生年代 College aged | 23～29才 23 - 29 years old | 30～34才 30 - 34 years old | 35～39才 35 - 39 years old | 40才台 40's | 50才台 50's | 60才台 60's | 70才以上 Over 70's |
|-----------------|---|---|--------------------------------|------------------------------|-----------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------------|
| 自信がある Confident | 73.9% | 72.3% | 75.4% | 75.7% | 80.9% | 78.2% | 76.2% | 76.0% | 76.7% | 76.9% | 78.5% | 79.9% |
| n | 387 | 1,425 | 1,250 | 1,101 | 513 | 619 | 551 | 555 | 649 | 597 | 502 | 309 |

3-5-4. 自身の言葉による暴力対処（抑止）への自信（学校運動部指導の有無別）（Confidence level of dealing with verbal abuse (school sport club coaching experience)）

自身の言葉による暴力対処（抑止）への自信の有無を、学校運動部指導の有無別でみると、どちらにおいても自信があるとする割合が高かった。

When examining confidence level of dealing with verbal abuse in coaching experience with school sport club and no experience, both groups had high proportion of confidence in dealing with verbal abuse.

Table. 58 自身の言葉による暴力対処（抑止）への自信（学校運動部活動指導の有無別） Confidence level of dealing with verbal abuse (school sport club coaching experience)

| | 学校運動部活動である Coaching occasion in school club activity | 学校運動部活動ではない Not during school club activity |
|-----------------|---|--|
| 自信がある Confident | 75.6% | 72.7% |
| n | 853 | 1,740 |

3-5-5. 自身の言葉による暴力対処（抑止）への自信（指導経験年数別）（Confidence level of dealing with verbal abuse (coaching experience)）

自身の言葉による暴力対処（抑止）への自信の有無を、指導経験年数別で見ると、10年以上15年未満(71.6%)、20年以上25年未満(75.2%)、25年以上(83.8%)で自信があるとする割合が高かった。

When examining confidence level of dealing with verbal abuse in coaching experience, coaches with more than 10 years but less than 15 years (71.6%), more than 20 years but less than 25 years (75.2%), and more than 25 years (83.8%) showed exceptionally high level of confidence.

Table. 59 自身の言葉による暴力対処（抑止）への自信（指導経験年数別） Confidence level of dealing with verbal abuse (coaching experience)

| | 3年未満 Less than 3 years | 3年以上6年未満 More than 3 years but less than 6 years | 6年以上10年未満 More than 6 years but less than 10 years | 10年以上15年未満 More than 10 years but less than 15 years | 15年以上20年未満 More than 15 years but less than 20 years | 20年以上25年未満 More than 20 years but less than 25 years | 25年以上 More than 25 years |
|-----------------|---------------------------|---|---|---|---|---|--------------------------------|
| 自信がある Confident | 68.9% | 67.4% | 69.8% | 71.6% | 69.9% | 75.2% | 83.8% |
| n | 379 | 291 | 331 | 395 | 316 | 242 | 641 |

4. ハラスメントに関する講習 (Workshop on harassment)

4-1. ハラスメントに関する講習受講の現状 (Current state of workshop on harassment)

ハラスメントに関する講習受講の現状 (過去5年以内) は、2~4回受講した割合(32.4%)が最も高くなっていた。受講していない割合は32.4%であった。

When examining the current state of workshop on harassment, the highest percentage (32.4%) of attending harassment workshop was 2 -4 times in the past five (5) years. 32.4% of coaches did not attend any workshop.

Table.60 ここ5年くらいの間で、スポーツ指導における体罰やハラスメント防止についての研修を受講しましたか Have you attended preventative workshop for hazing and harassment in the last five (5) years?

| | 5回以上受講 Attended more than 5 times | 2~4回受講 Attended 2 - 4 times | 1回受講 Attended once | 受講せず No attendance |
|-------|-----------------------------------|-----------------------------|--------------------|--------------------|
| 該当率 % | 5.7% | 32.4% | 29.5% | 32.4% |
| n | 148 | 846 | 769 | 845 |

4-2. ハラスメントに関する講習受講 (Attendance of harassment related workshop)

4-2-1. ハラスメントに関する講習受講 (保有資格別) (Attendance of harassment related to workshop (qualification level))

ハラスメントに関する講習受講を、コーチ種別でみると、コーチのカテゴリが上がるにつれ受講率が高くなる傾向、受講頻度が多くなる傾向がみられた。

When examining attendance of harassment related workshop by qualification level, the proportion of attendance got higher as qualification level went up.

Table. 61 ここ5年くらいの間で、スポーツ指導における体罰やハラスメント防止についての研修を受講しましたか (保有資格別) Have you attended preventative workshop for hazing and harassment in the last five (5) years? (qualification level)

| | コーチ1 Coach 1 | コーチ2 Coach 2 | コーチ3 Coach 3 | コーチ4 Coach 4 |
|-----------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 5回以上受講 Attended more than 5 times | 4.2% | 7.1% | 8.8% | 10.6% |
| 2~4回受講 Attended 2 - 4 times | 28.6% | 32.9% | 40.4% | 50.0% |
| 1回受講 Attended once | 32.0% | 27.9% | 24.4% | 23.2% |
| 受講せず No attendance | 35.1% | 32.1% | 26.4% | 16.2% |
| n | 1,693 | 280 | 443 | 142 |

4-2-2. ハラスメントに関する講習受講（指導対象の競技水準別）（Attendance of harassment related to workshop (competition level of target athletes)）

ハラスメントに関する講習受講を、指導対象の競技水準別で見ると、指導対象の競技水準が高くなるにつれ受講率が高くなる傾向、受講頻度が多くなる傾向がみられた。

When examining attendance of harassment related workshop by competition level of target athletes, the proportion of attendance got higher as target athletes' competition level got higher.

Table. 62 ここ5年くらいの間で、スポーツ指導における体罰やハラスメント防止についての研修を受講しましたか（指導対象の競技水準別） Have you attended preventative workshop for hazing and harassment in the last five (5) years? (competition level of target athletes)

| | 国際大会レベル International competition level | 全国大会レベル National competition level | ブロック大会レベル Regional competition level | 都道府県大会レベル Prefectural level | その他 Etc. |
|-----------------------------------|--|---------------------------------------|---|--------------------------------|-------------|
| 5回以上受講 Attended more than 5 times | 11.8% | 7.5% | 7.2% | 6.0% | 5.4% |
| 2～4回受講 Attended 2 - 4 times | 52.8% | 39.3% | 39.4% | 34.8% | 22.8% |
| 1回受講 Attended once | 18.9% | 29.4% | 29.9% | 30.4% | 25.2% |
| 受講せず No attendance | 16.5% | 23.9% | 23.4% | 28.8% | 46.7% |
| n | 127 | 899 | 842 | 1,825 | 540 |

4-2-3. ハラスメントに関する講習受講（指導対象の年齢別）（Attendance of harassment related to workshop (age level of target athletes)）

ハラスメントに関する講習受講を、指導対象の年齢別で見ると、高校生年代(71.8%)、大学生年代(71.5%)で、受講率が高くなっていた。

When examining attendance of harassment related workshop by age level of target athletes, coaches coaching high school age level (71.8%) and college age level (71.5%) were high in attendance.

Table. 63 ここ5年くらいの間で、スポーツ指導における体罰やハラスメント防止についての研修を受講しましたか（指導対象の年齢別） Have you attended preventative workshop for hazing and harassment in the last five (5) years? (age level of target athletes)

| | 幼児（小学校入 学以前）年代 Infant (Pre- school aged) | 小学生年代 Elementary/Pri mary school aged | 中学生年代 Middle school aged | 高校生年代 High school aged | 大学生年代 College aged | 23～29才 23 - 29 years old | 30～34才 30 - 34 years old | 35～39才 35 - 39 years old | 40才台 40's | 50才台 50's | 60才台 60's | 70才以上 Over 70's |
|-----------------------------------|---|--|--------------------------------|------------------------------|-----------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------------|
| 5回以上受講 Attended more than 5 times | 7.8% | 5.8% | 5.9% | 7.3% | 7.2% | 6.5% | 6.3% | 6.3% | 6.2% | 6.0% | 6.6% | 7.1% |
| 2～4回受講 Attended 2 - 4 times | 28.9% | 32.4% | 33.9% | 34.9% | 37.4% | 36.5% | 34.1% | 30.1% | 27.1% | 26.6% | 26.5% | 27.5% |
| 1回受講 Attended once | 22.7% | 27.8% | 29.8% | 29.7% | 26.9% | 26.3% | 27.0% | 27.2% | 27.7% | 27.1% | 27.1% | 24.3% |
| 受講せず No attendance | 40.6% | 34.0% | 30.3% | 28.2% | 28.5% | 30.8% | 32.6% | 36.4% | 39.0% | 40.2% | 39.8% | 41.1% |
| n | 387 | 1,424 | 1,250 | 1,101 | 513 | 620 | 552 | 555 | 649 | 597 | 502 | 309 |

4-2-4. ハラスメントに関する講習受講（学校運動部指導の有無別）（Attendance of harassment related to workshop (school sport club coaching experience)）

ハラスメントに関する講習受講を、学校運動部指導の有無別でみると、学校運動部の指導(73.9%)で、受講率が高くなっていた。

When examining attendance of harassment related workshop by school sport club coaching experience and no experience, coaches with school sport club coaching experience had higher attendance rate (73.9%).

Table. 64 ここ5年くらいの間で、スポーツ指導における体罰やハラスメント防止についての研修を受講しましたか（学校運動部活動指導の有無別） Have you attended preventative workshop for hazing and harassment in the last five (5) years? (school sport club coaching experience)

| | 学校運動部活動である Coaching occasion in school club activity | 学校運動部活動ではない Not during school club activity |
|-----------------------------------|--|---|
| 5回以上受講 Attended more than 5 times | 6.6% | 5.2% |
| 2～4回受講 Attended 2 - 4 times | 36.8% | 30.3% |
| 1回受講 Attended once | 30.5% | 29.1% |
| 受講せず No attendance | 26.1% | 35.4% |
| n | 853 | 1,740 |

4-2-5. ハラスメントに関する講習受講（指導経験年数別）（Attendance of harassment related to workshop (coaching experience)）

ハラスメントに関する講習受講を、指導経験年数別でみると、10年以上15年未満(72.2%)、15年以上20年未満(70.3%)、25年以上(75.4%)で、受講率が高くなっていた。

When examining attendance of harassment related workshop by coaching experience, coaches with coaching experience of more than 10 years but less than 15 years (72.2%), more than 15 years but less than 20 years (70.3%) and more than 25 years (75.4%) had high attendance rate.

Table. 65 ここ5年くらいの間で、スポーツ指導における体罰やハラスメント防止についての研修を受講しましたか（指導経験年数別） Have you attended preventative workshop for hazing and harassment in the last five (5) years? (coaching experience)

| | 3年未満 Less than 3 years | 3年以上6年未満 More than 3 years but less than 6 years | 6年以上10年未満 More than 6 years but less than 10 years | 10年以上15年未満 More than 10 years but less than 15 years | 15年以上20年未満 More than 15 years but less than 20 years | 20年以上25年未満 More than 20 years but less than 25 years | 25年以上 More than 25 years |
|-----------------------------------|---------------------------|--|---|---|---|---|-----------------------------|
| 5回以上受講 Attended more than 5 times | 1.3% | 2.1% | 3.3% | 6.1% | 6.6% | 9.5% | 9.0% |
| 2～4回受講 Attended 2 - 4 times | 16.9% | 25.5% | 35.6% | 33.9% | 38.0% | 29.6% | 40.6% |
| 1回受講 Attended once | 36.4% | 29.3% | 28.7% | 32.2% | 25.6% | 30.5% | 25.7% |
| 受講せず No attendance | 45.4% | 43.1% | 32.3% | 27.8% | 29.7% | 30.5% | 24.6% |
| n | 379 | 290 | 331 | 395 | 316 | 243 | 641 |

5. ハラスメントへの対処への自信と講習受講 (Confidence in dealing with harassment and attendance of workshop)

5-1. 自身のセクシャルハラスメント対処 (抑止) への自信と講習受講 (Confidence in dealing with sexual harassment by one's self and attendance of workshop)

自身のセクシャルハラスメント対処 (抑止) への自信は、講習受講頻度が多くなるにつれ、自信があるとする割合が高くなっていった。

Confidence of dealing with sexual harassment by one's self increased as number of workshop attendance increased.

Table.66 自身のセクシャルハラスメント対処 (抑止) への自信と講習受講 Confidence in dealing with sexual harassment by one's self and attendance of workshop

| | 5回以上受講 Attended more than 5 times | 2~4回受講 Attended 2 - 4 times | 1回受講 Attended once | 受講せず No attendance |
|-----------------|-----------------------------------|-----------------------------|--------------------|--------------------|
| 自信がある Confident | 87.8% | 81.3% | 75.7% | 72.3% |
| n | 148 | 845 | 769 | 844 |

5-2. 自身の体罰やしごき対処 (抑止) への自信と講習受講 (Confidence in dealing with corporal punishment and/or hazing by one's self and attendance of workshop)

自身の体罰やしごき対処 (抑止) への自信は、講習受講頻度が多くなるにつれ、自信があるとする割合が高くなっていった。

Confidence in dealing with corporal punishment and/or hazing by one's self increased as number of workshop attendance increased.

Table.67 自身の体罰やしごき対処 (抑止) への自信と講習受講 Confidence in dealing with corporal punishment and/or hazing by one's self and attendance of workshop

| | 5回以上受講 Attended more than 5 times | 2~4回受講 Attended 2 - 4 times | 1回受講 Attended once | 受講せず No attendance |
|-----------------|-----------------------------------|-----------------------------|--------------------|--------------------|
| 自信がある Confident | 89.9% | 84.7% | 78.6% | 77.2% |
| n | 148 | 844 | 768 | 845 |

5-3. 自身の自由な進路選択の妨害対処 (抑止) への自信と講習受講 (Confidence in dealing with hindering freedom of career-path choice (of student-athletes) by one's self and attendance of workshop)

自身の自由な進路選択の妨害対処 (抑止) への自信は、講習受講頻度が多くなるにつれ、自信があるとする割合が高くなっていった。

Confidence in dealing with hindering freedom of career-path choice (of student-athletes) by one's self increased as number of workshop attendance increased.

Table.68 自身の自由な進路選択の妨害対処 (抑止) への自信と講習受講 Confidence in dealing with hindering freedom of career-path choice (of student-athletes) by one's self and attendance of workshop

| | 5回以上受講 Attended more than 5 times | 2~4回受講 Attended 2 - 4 times | 1回受講 Attended once | 受講せず No attendance |
|-----------------|-----------------------------------|-----------------------------|--------------------|--------------------|
| 自信がある Confident | 87.2% | 84.9% | 80.2% | 77.1% |
| n | 148 | 845 | 767 | 843 |

5-4. 自身の言葉による暴力対処（抑止）への自信と講習受講（Confidence in dealing with verbal abuse by one's self and attendance of workshop）

自身の言葉による暴力対処（抑止）への自信は、講習受講頻度が多くなるにつれ、自信があるとする割合が高くなっていった。

Confidence in dealing with verbal abuse by one's self increased as number of workshop attendance increased.

Table.69 自身の言葉による暴力対処（抑止）への自信と講習受講 Confidence in dealing with verbal abuse by one's self and attendance of workshop

| | 5回以上受講 Attended more than 5 times | 2～4回受講 Attended 2 - 4 times | 1回受講 Attended once | 受講せず No attendance |
|-----------------|-----------------------------------|-----------------------------|--------------------|--------------------|
| 自信がある Confident | 79.7% | 76.4% | 72.7% | 70.7% |
| n | 148 | 846 | 769 | 844 |